



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/56/00231-15/2026 **Tárgy:** Ezüst Hárs Otthon Csabrendek
Ügyintéző: Martonné Sándor Éva 8474 Csabrendek Darvastó 1.
Szerv. egység: Szociális és Gyámügyi szám alatti engedélyes ügye
Osztály
Telefon: 06/88/579-334

HATÁROZAT

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság 1132 Budapest, Visegrádi u. 49. (a továbbiakban Fenntartó) fenntartásában működő Ezüst Hárs Otthon Csabrendek, 8474 Csabrendek Darvastó 1. száma alatti (továbbiakban: Engedélyes) engedélyes által nyújtott fogyatékos személyek otthona szolgáltatásának a szolgáltatói nyilvántartásban fennálló, határozatlan időre szóló bejegyzését a döntés véglegessé válásának napjától számított két év időtartamra **ideiglenes hatályú bejegyzésre módosítom**.

A Fenntartónak **előírom**, hogy az Engedélyes útján gondoskodjon a fogyatékos személyek otthona szolgáltatás jogszabályban meghatározott személyi feltételeinek folyamatos és teljes körű biztosításáról.

Továbbá **elrendelem**, hogy gondoskodjon a fogyatékos személyek otthona szolgáltatás jogszabályban meghatározott tárgyi feltételeinek teljes körű biztosításáról.

Ezzel egyidejűleg a fogyatékos személyek otthona szolgáltatás vonatkozásában **megtiltom újabb ellátottak felvételét** a szakmai létszámnormák és a szakképzettségi előírásokban meghatározott személyi feltételek teljes körű biztosításáig, valamint a jogszerű működés helyreállításáig.

A Fenntartó köteles a személyi feltételek biztosítása érdekében megtett intézkedésekről negyedévenként *(a tárgyidőszak utolsó napját követő 15 napon belül)* tájékoztatást küldeni a működést engedélyező szerv részére a megvalósuló intézkedésekről. Ennek keretében megküldeni az ápoló, gondozó munkakörre alkalmazott szakdolgozói kinevezést, a munkavégzésre irányuló jogviszony igazolást, a munkaköri leírást, valamint a szakképzettséget és munkaidőt bizonyító okirat másolati példányát.

A tárgyi feltételek teljesítéséről, illetve a hiányosságok megszüntetéséről a Fenntartó köteles a megtett intézkedéseket és azok eredményét igazoló dokumentumokkal alátámasztani és a Kormányhivatal részére megküldeni.

A jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével az ideiglenes hatályú bejegyzés hatálya egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A határozat véglegessé válását követően az ideiglenes hatályú bejegyzés a szolgáltatói nyilvántartásban átvezetésre kerül.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu/> honlap/szolgáltatás használatával köteles benyújtani.

Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az <https://epapir.gov.hu/> szolgáltatás használatával van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat

Ügýtípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása

Címzett: Veszprém Megyei Kormányhivatal

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A

tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában, hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Törvényszék) bírálja el. A Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, amennyiben a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek.

Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.)

INDOKOLÁS

A rendelkező részben megjelölt Engedélyes hatósági ellenőrzése során, a VE/56/00231-5/2026. számú Jegyzőkönyvben foglalt hiányosságokat állapítottam meg.

A jogsértő állapot megszüntetésére a 2026. április 2-án kelt VE/56/00231-9/2026. számú határozattal, 4 hónapos határidő kitűzésével köteleztem a Fenntartót, hogy gondoskodjon a jogszabályban előírt szakmai létszámnormának és a szakképzettségi előírásnak megfelelő számú szakdolgozó biztosításáról, valamint a megfelelő tárgyi feltételek biztosításáról.

A Fenntartó kérte a fenti határozatban foglalt határidő 2 hónappal történő meghosszabbítását.

A Fenntartó 2026. október 01-én kelt levelében jelezte, hogy a VE/56/00231-9/2026. számú határozat 3., illetve 4. pontjában előírt hiányosságot megszüntetni nem tudta. A 3. pontban előírt szakmai létszámnormák biztosításának továbbra sem tudott eleget tenni. Erre nézve a Fenntartó képviselője előadta, hogy az álláshelyeket folyamatosan hirdetik (közszolgáltatás, internetes felület, újság, közösségi média felület) a nyilatkozattételig eredménytelenül. A 4. pontban előírt tárgyi feltételek biztosítására vonatkozó kötelezettséget, költségvetési forráshiányára hivatkozással nem teljesítette.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet (továbbiakban: Szakmai rendelet) 6. §-a, valamint a 2. számú melléklete határozzák meg a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények **szakmai létszámnormáit**, illetve az intézményben biztosítandó szakmai létszám szempontjából kötelező minimumkövetelményeket.

Az Engedélyes engedélyezett férőhelyszáma 279 fő. Az ellenőrzés időpontjában az Engedélyesnél 275 fő ellátott részesült fogyatékos személyek otthona ellátásban. A Fenntartó – az ellenőrzés időpontjában tett nyilatkozata szerint – 275 ellátottból 175 fő súlyosan, halmozottan sérült személy.

A Szakmai rendelet 2. számú mellékletében a fogyatékos személyek otthona tekintetében meghatározott szakmai létszámnormák alapján a 175 fő súlyos, halmozottan sérült ellátott tekintetében 70 fő gondozó, ápoló, míg a fennmaradó 100 fő ellátott tekintetében további

Hatósági Főosztály

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/579-330, e-mail: szoc.gyamugy@veszprem.gov.hu

KRID azonosító: 24787370

30 fő gondozó, ápoló biztosítása szükséges. Ennek megfelelően az Engedélyesnél az ellátotti létszám alapján összesen 100 fő gondozó, ápoló foglalkoztatása szükséges.

Az ellenőrzés időpontjában az Engedélyes 78 fő gondozót, ápolót foglalkoztatott. A kötelezően biztosítandó 100 fő gondozó- és ápoló létszámhoz képest ezért 22 fő gondozó- és ápoló hiányzott. Az Engedélyesnél az ellenőrzés időpontjában továbbá 1 fő vezető ápoló, 8 fő terápiás/szociális munkatárs és 11 fő fejlesztő pedagógus foglalkoztatása került megállapításra.

A jogsértés súlyának megítélésénél különös jelentőséget tulajdonítottam annak, hogy az Engedélyes 275 fő fogyatékos személy tartós bentlakásos ellátását biztosítja, akik közül 175 fő súlyosan, halmozottan sérült.

A 22 fő gondozó, ápoló hiánya ilyen nagyszámú és jelentős gondozási szükséglettel rendelkező ellátotti kör mellett olyan mértékű szakmai létszámhiány, amely alkalmas az ellátás biztonságának, folyamatosságának és szakmai színvonalának veszélyeztetésére.

A Fenntartó a határozatban előírt **tárgyi feltételek** teljesítésével kapcsolatban arról nyilatkozott, hogy az Engedélyes „D” épület részlegén előírt állagmegóvás, a vizesblokkok nedvesség elleni védelme, a lakószobák padozatának cseréje, valamint a teljes körű tisztasági meszelés költségvetési forrás hiányában továbbra sem valósult meg, tervei szerint még a tárgyévben megtörténik az épület emeleti fürdőjének teljes körű felújítása.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 94/E. § (1) bekezdése alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi ellátást igénybe vevő ellátottnak joga van a szociális intézmény által biztosított teljes körű ellátásra.

Az Szt. 94/E. § (4) bekezdése alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény az általa biztosított szolgáltatást olyan módon végzi, hogy figyelemmel legyen az ellátást igénybe vevőket megillető alkotmányos jogok maradéktalan és teljes körű tiszteletben tartására, különös tekintettel az élethez, az emberi méltósághoz és a testi egészséghez való jogra.

A Szakmai rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a személyes gondoskodást nyújtó intézményt úgy kell kialakítani, hogy bútorzata és berendezési, felszerelési tárgyai, valamint az életvitelhez szükséges körülmények megfeleljenek az ellátottak életkori sajátosságainak, egészségi és mozgásállapotának.

A „D” épület vizesblokkjainak, lakószobáinak és közlekedőinek korábban feltárt állapota alapján a tárgyi feltételek tekintetében előírt hiányosságok megszüntetésére irányuló intézkedések teljes körű végrehajtása nem történt meg.

Mindezekre tekintettel megállapítottam, hogy a korábbi hatósági döntésben előírt személyi és tárgyi feltételeket a Fenntartó a rendelkezésére álló határidőn belül nem biztosította, és a jogszerű működést nem állította helyre.

Az Szt. 92/K. § (4c) bekezdés d) pontja értelmében ha a szociális szolgáltató, szociális intézmény működése nem felel meg a jogszabályokban vagy a szolgáltatói

nyilvántartásban foglaltaknak, a működést engedélyező szerv alkalmazhatja a kormányrendeletben meghatározott egyéb jogkövetkezményeket.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.) 40. § (1) bekezdés g) pont ga) alpontja alapján a működést engedélyező szerv a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére és a jogszerű működés helyreállítására hívhatja fel.

Az Sznyr. 41. § (1) bekezdése alapján, ha a fenntartó a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, illetve a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidőn belül nem igazolja a teljesítést, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart.

Az Sznyr. 41. § (2) bekezdése alapján, ha a fenntartó a hiányosságot vagy más jogsértést határidőben nem szünteti meg, és a jogszerű működést határidőben nem állítja helyre, a működést engedélyező szerv a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével az ott meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

Az Sznyr. 41. § (2) bekezdés a) pontja alapján a működést engedélyező szerv a határozatlan vagy határozott időre bejegyzett szolgáltatás bejegyzését feltételek előírása mellett legfeljebb két évig hatályos ideiglenes hatályú bejegyzésre módosíthatja.

Az Sznyr. 41. § (2) bekezdés c) pontja alapján a működést engedélyező szerv a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetéséig, és a jogszerű működés helyreállításáig megtilthatja újabb ellátottak felvételét.

Az Sznyr. 41. § (2) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazását jelen ügyben az indokolja, hogy a Fenntartó a korábbi hatósági döntés ellenére a jelentős mértékű személyi létszámlhiányt nem szüntette meg.

A Kormányhivatal különös súllyal értékelte, hogy a hiányosság nem csupán formális vagy adminisztratív jellegű, hanem a szolgáltatás nyújtásának egyik alapvető feltételét, a szakmai személyi feltételek biztosítását érinti.

A 22 fő gondozó, ápoló hiánya a 275 fő ellátotti létszámhoz képest jelentős szakmai létszámlhiányt jelent. A hiányosság fennmaradása különösen aggályos a 175 fő súlyos, halmozottan sérült ellátott vonatkozásában, akiknek ellátása fokozott személyi gondozási és ápolási szükségletet jelent.

Mérlegelési szempont volt az is, hogy az intézményben a szolgáltatást igénybe vevő személyek ellátásának megszüntetése vagy az Engedélyes működésének teljes megszüntetése az ellátottak érdekeit sértené.

Fentiekre tekintettel, az alkalmazható újabb jogkövetkezmények közül – az ellátottak érdekeinek figyelembevételével –, az Sznyr. 41. § (2) bekezdés a) pontja szerinti két évig hatályos ideiglenes hatályú bejegyzést tartottam indokoltnak.

Az ideiglenes hatályú bejegyzés lehetőséget biztosít a Fenntartó számára arra, hogy a két éves időtartam alatt a jogszabályban előírt személyi feltételeket ténylegesen biztosítsa, és a jogszerű működést helyreállítsa.

Az Sznyr. 42. § (3) A jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével a 41. § (2) bekezdés a) pontja alapján történő ideiglenes hatályú bejegyzés hatálya egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A személyi feltételek fennálló hiányára tekintettel az Sznyr. 41. § (2) bekezdés c) pontja alapján az újabb ellátottak felvételét a hiányosság megszüntetéséig és a jogszerű működés helyreállításáig megtiltottam.

A jogkövetkezmény alkalmazásakor figyelembe vettem, hogy az Engedélyesnél jelenleg ellátásban részesülő személyek ellátását biztosítani kell, ezért az intézkedés kizárólag az újabb ellátottak felvételének megakadályozására irányul.

A határozatot a fentiekén kívül megalapozza az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 82. § (1) bekezdése, 98-105. §-ai.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr.111-114. § (1) bekezdésén, a kereset benyújtására vonatkozó szabályok a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, valamint az Szt. 16. §-án alapul.

A hatáskört és az illetékességet az Sznyr. 3. § (1) bekezdése, 4. § (1) bekezdése, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI.13.) 25. § (4) bekezdés a) pontja alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Fröhlichné Hamar Edit
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Nagyné Holczinger Csilla
osztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
 2026.10.09 12:48:29
 Veszprém Megyei Kormányhivatal
 Kiadmányozta: Nagyné Holczinger Csilla