

EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: Roma Koordinációs Tanács ülése

Időpont: 2023. június 02.

Formája: személyes

Résztevők: a melléklet táblázat szerint

Napirendi pontok:

1. napirendi pont:

Köszöntő

Fülöp Attila gondoskodáspolitikáért felelős államtitkár

2. napirendi pont:

Az éves Munkaterv elfogadása

Fülöp Attila gondoskodáspolitikáért felelős államtitkár:

3. napirendi pont

Az Ügyrend elfogadása

Fülöp Attila gondoskodáspolitikáért felelős államtitkár:

4. napirendi pont:

Az európai uniós források hozzáféréséhez szükséges, a felzárkózási szakterületet érintő feljogosító feltételek ismertetése

Ulicska László osztályvezető, Belügyminisztérium

Az esélyteremtés eszközei

5. napirendi pont

A Svájci Alapból megvalósuló Svájci- Magyar együttműködési program „Kissebbségek és társadalmilag hátrányos helyzetű csoportok” alprogram bemutatása

Sörös Iván főosztályvezető, Belügyminisztérium

6. napirendi pont

A társadalmi környezet változásainak bemutatása az MNTFS 2030 végrehajtásának tükrében

Janák Katalin, Központi Statisztikai Hivatal

7. napirendi pont

Az Oktatási és Gyermek jól-léti Szakpolitikai Testület beszámolója

Sörös Iván főosztályvezető, Belügyminisztérium

8. napirendi pont

A Roma Koordinációs Tanács szakpolitikai testületeinek átalakítása

Radomszki Lászlóné társadalmi felzárkózásért felelős helyettes államtitkár

9. napirendi pont

Kérdések és konzultáció

Fülöp Attila államtitkár úr megnyitja a Roma Koordinációs Tanács (a továbbiakban: Tanács) ülését.

Jelzi, hogy miniszter úr az ülésen nem tud részt venni, ezért őt bízta meg az ülés levezetésével. Tájékoztatja a résztvevőket, hogy az emlékeztető készítése miatt az ülésről hangfelvétel készül.

Államtitkár úr megállapítja, hogy az ülés 15 résztvevővel nem határozatképes, mivel a tagok száma 33, és a határozatképességhez 17 fő szükséges. Ennek megfelelően döntéshozatalra az ülésen nem kerül sor, a Tanács tanácskozási joggal folytatja tovább az ülést.

A napirendi pontokkal kapcsolatban egy módosításról tájékoztatja a tagokat, Janák Katalin a KSH-tól betegség miatt nem tudja megtartani az előadását, de a ppt-t a főosztályvezető asszony elküldte és a tagok rendelkezésére bocsátja, ez ki lesz küldve a Tanácsnak.

A napirendi pontok közül az első kettő igényelt volna döntéshozatalt, de ez most elmarad, helyette a szavazás elektronikusan fog a későbbiekben megtörténni.

2. Éves Munkaterv elfogadása

Fülöp Attila államtitkár úr: a Munkaterv tartalmaz egy olyan pontot is, ahol az egyházi szereplők tartják meg tájékoztatásukat a felzárkózással, roma ügyvel kapcsolatban. A lezajlott egyeztetések eredményeképpen ez egy későbbi ülésen kerül napirendre. Előzetesen az éves Munkaterv javaslatot a meghívóval együtt a tagok megkapták, észrevétel sem szóban, sem írásban nem érkezett.

Nun András, az Autonómia Alapítvány elnöke, hozzászól: ha a két ülés közötti munka és eszmecsere a szakpolitikai testületekben valósul meg, akkor azok munkaterve, tagi összetétele,

Fülöp Attila államtitkár úr: a Munkaterv tartalmaz egy olyan pontot is, ahol az egyházi szereplők tartják meg tájékoztatásukat a felzárkózással, roma ügygel kapcsolatban. A lezajlott egyeztetések eredményeképpen ez egy későbbi ülésen kerül napirendre. Előzetesen az éves Munkaterv javaslatot a meghívóval együtt a tagok megkapták, észrevétel sem szóban, sem írásban nem érkezett.

Nun András, az Autonómia Alapítvány elnöke, hozzászól: ha a két ülés közötti munka és eszmecsere a szakpolitikai testületekben valósul meg, akkor azok munkaterve, tagi összetétele, tevékenységük tartalma és a felelősségi körük fontos. Kérdései: számon lehet-e kérni a munkájukat és lesz-e forrás a tevékenységük mellé rendelve? Milyen tudást várunk a Tanácsba való becsatornázásra? Véleménye alapján ezeket javasolja az ügyrendbe is bevenni. A fenti kérdésekre a válaszokat hiányolja az ügyrendből, vagyis, hogy mi lesz az a forma és tartalom, ami meghatározza a Tanács éves működést.

3. Az ügyrend elfogadása

Fülöp Attila államtitkár úr visszajelzi, hogy az ügyrend kérdését ő maga is nagyon fontosnak tartja. Később szó is esne erről egy másik napirendi pontban részletesebben is, de akkor itt tér ki erre.

Megerősíti, hogy Tanács nem határozatképes, ezért az ügyrend elfogadása helyett a következő napirendi pontban annak észrevételezése következik. A módosításhoz sem írásban, sem szóban nem érkezett előzetesen kiegészítés vagy észrevétel.

Az ügyrend kifejezetten a Roma Koordinációs Tanács ügyrendjéről szól, és mint ilyen leköveti az azt megalapozó Kormányhatározatot és az abban foglalt kötelezettségeket. A Munkaterv a jogszabályi kötelezettségből fakadó üléseket és azok tervezett tartalmát foglalja magába. A szakpolitikai testületeket fontosak, azonban korábban működésük nem volt teljes körű. A szakpolitikai testületekben folyó munka, a testületek ügyrendje, az abban megfogalmazásra kerülő konkrét munka tudja majd a folyamatosságot fenntartani. Mivel több észrevétel nincs, az ügyrendre elektronikusan fognak a tagok szavazni.

4. Az európai uniós források hozzáférésehez szükséges, a felzárkózási szakterületet érintő feljogosító feltételek ismertetése

Ulicska László osztályvezető úr előadása a mellékelt ppt-ben

Nun András felszólal:

Kifogásolja, hogy a Bizottságnak társadalmi egyeztetés nélkül lett kiküldve az MNTFS módosítása. A Bizottság a feljogosító feltételek között megfogalmazza, hogy a szervezés, a tervezés, végrehajtás és monitorozás az érdekelt felekkel szoros együttműködésben történjen. Az Egalipével, amely 14 szervezetet tömörít, 2022. novemberétől keresik a szakterületet, hogy közös gondolkodás legyen a roma Stratégiáról. Kérdései: lesz-e ennek valamilyen formája, miért nem szólhattak bele abba, ami most kiment a Bizottsághoz? Rögzíti, hogy jelezni fogják a Bizottságnak is, hogy ezt nem tartják jó irányynak. Jelezte, hogy a Monitoring Bizottságokban (a továbbiakban: MB) nem látják a roma szereplőket az Egalipén kívül. Szükséges lett volna,

hogy a Kormányzati szereplők figyeljenek arra, hogy a MB-ba minél több roma szereplő megjelenjen.

Juhász Éva a Roma Szakkollégiumok Egyesülete nevében jelezte, hogy mind az EFOP, a GINOP és a DIMOP MB-ben jelen vannak, és nem csak a roma szakkollégiumokat képviseli, hanem az egész roma ügyet.

Bogdán Imre a Somogy Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke hozzászólásában elmondja: a Stratégiával kapcsolatban fontosnak tartja a nemzetiségi önkormányzatokkal való egyeztetést, az alulról jövő kezdeményezések becsatornázását. A roma civil szervezetek azokkal a roma emberekkel dolgoznak közvetlenül, akikért a fejlesztések történnek. Jelzi, hogy szervezetük szívesen delegálna tagokat a MB-ba, ha erre van még lehetőség. Továbbá jelzi, a nemzetiségi önkormányzatok és roma civil szervezetek egyre nagyobb működési problémával küzdenek. Javasolja a jól működő szervezetek kiemelését például azzal, hogy a MB-okban részt tudjanak venni.

Ulicska László válaszában elmondja: jelenleg a Bizottsággal döntés előkészítési, belső tárgyalási folyamat zajlik azt tisztázandó, hogy a Magyar Kormány a feljogosító feltételeknek hogyan felelhet meg. Ennek eredménye lesz az az anyag, ami aztán a vonatkozó szabályoknak megfelelően társadalmi egyeztetésre kerül. A Stratégiának jelenleg nem a teljes revíziója történik, hanem abból a szempontból való áttekintése, hogy a feljogosító feltételeknek megfeleljen.

Fülöp Attila államtitkár úr a napirendet záró hozzászólásában elmondja: az egyeztetés jelenleg különböző szinteken zajlik a Bizottsággal, ugyanakkor a tagországoknak függetlenül a társadalmi egyeztetéstől, a kötelezettségeknek eleget kell tennie. Az MB-ba a résztvevők delegálása az Irányító Hatóság kompetenciája, de a jelzésrögzítésre került, és a fenti észrevételt a szakterület képviselni fogja. A jogszabályi változásoknak köszönhetően ma mindenki a társadalmi egyeztetés része tud lenni bármilyen Magyarországon megszülető jogszabállyal kapcsolatban, ez mindenki számára a kormányzati felületen elérhető.

Nun András hozzászólásában elmondja, hogy a 2022. decemberi ülésen jó lett volna felhívni a tagok figyelmét arra, hogy a MB-ok kezdenek felállni. Két módon lehetett bekerülni, beazonosítható szakpolitikai ágazatokkal foglalkozó, tevékenykedő szervezetek behívása vagy pályázat útján. Már mindegyik MB megalakult, új szereplő már nem tud bekerülni, csak ha valaki lemond. A delegálás 7 évre szól a jelenlegi tervezési ciklus idejére.

5. A Svájci Alapból megvalósuló Svájci- Magyar együttműködési program „Kissebbségek és társadalmilag hátrányos helyzetű csoportok” alprogram bemutatása

Sörös Iván főosztályvezető úr előadása a mellékelt ppt-ben

dr. Eperjesi Tamás a Magyarországi Református Egyház képviselőjében kérdést intéz államtitkár úrhoz: az előadásban elhangzott Biztos Kezdet Gyerekházak, tanodák és szakkollégiumok esetében tervezi-e a kiíró, hogy ilyen jellegű szolgáltatást végzőket is támogat, nemcsak az engedéllyel rendelkezőket? Szervezetük 13 tanodát működtet, ahol civil szereplőként működő gyülekezeteket is támogatnak, ezek nem a Kormányhivatal által kiadott

engedély alapján működnek, ugyanakkor évek óta magas szintű tevékenységet végeznek. Továbbá érdeklődik, hogy a felzárkózó települések Jelenlét pontjai megjelenhetnek-e a pályázaton?

Fülöp Attila államtitkár úr válaszában elmondja: a szakterület egyértelműen akarta meghatározni a támogatottak körét, ehhez a kormányhivatali engedély adja a legjobb alapot, mint jogszabályi környezet.

Sörös Iván válaszában elmondja: a svájci fél kikötései között nem jelent meg a jogszabályi háttérrel működő szolgáltatások kizárólagossága, hanem a fenntarthatóságon, kiszámíthatóságon volt a hangsúly. A kormányzati támogatás egy stabilabb működést biztosít.

Nun András hozzászólásában jelzi, hogy a fenntartási szempontok fontosak, de az innováció támogatása okán javasolja civil szervezetek felvételét a támogatásra jogosultak körébe. Megemlíti az Élménytár tanodát, ahol példaértékű munka folyik. Felhívja a figyelmet a 3,5 Mrd Ft-os keretből megvalósuló szakképzési programra, amely a szakképzési rendszer megreformálását célozza. Itt is fontos lenne, hogy szakképző centrumok együtt pályázhassanak olyan civil szervezetekkel, akik be tudják vinni az innovációt ezekbe az intézményekbe. Ezek a szervezetek tudnának segíteni a cigány/roma tanulóikat bent tartani az iskolában. Létre lehet hozni egy ún. Tanácsadó Testület, hogy támogassa a Svájci Alap programjait, ahol a programok tartalmáról lehet beszélni. Szervezetük 6 hónapja szorgalmazza a magyar intézménynél ennek felállítását, de választ sem kaptak.

Bogdán Imre hozzászólásában elmondja: azt kéri, hogy a cigány szervezeteknek is adjanak lehetőséget a digitális kompetencia fejlesztésre. Egy kistelepülés roma nemzetiségi önkormányzatának tagjai nem, vagy igen nehezen férnek hozzá a digitális eszközökhöz, vagy nincs meg a használatukhoz a kompetenciájuk. Igény van, de hiányzik a hozzáférés.

Fülöp Attila államtitkár úr a napirendi pont lezárásaként elmondja: a felvetéseket rögzítik és megvizsgálják.

6. Az Oktatási és Gyermekek Jól-léti Szakpolitikai Testület beszámolója

Sörös Iván főosztályvezető úr előadása a mellékelt ppt-ben

7. A Roma Koordinációs Tanács szakpolitikai testületeinek átalakítása

Radomszki Lászlóné helyettes államtitkár asszony előadása a mellékelt ppt-ben

Fülöp Attila államtitkár úr hozzászólásában elmondja, hogy a testületek átalakításának a célja az, hogy ebben a formában kapjon teret a valódi operatív munka és terepről érkező témákat gerjesszen.

Nun András hozzászólásában visszautal a korábbi jelzésére, ami szerint fontos elem, hogy az újonnan létrejövő szakpolitikai testületeknek milyen jogosítványai és lehetőségei lesznek, milyen forrásból gazdálkodhat, hogyan határozza meg a munkarendjét és milyen dokumentumokhoz férhet hozzá? Az összevonás logikáját érti. Kérdése, hogy a testületek munkájának tartalmát mikor fogja a Tanács kitalálni, véleménye szerint ez a Tanács feladata.

Vagyis, hogy mit vár el a testületektől. Ha van forrás mögötte, akkor lehet elvárásokat támasztani, önkéntes alapon véleménye szerint ez nem fog működni.

Fülöp Attila válaszában elmondja: más bizottságoknál is fel szokott merülni a forrás kérdése, a Tanácsnak ilyen forráskerete 2023-ra nincs rögzítve. Az államtitkárság megvizsgálja, hogy erre 2024-ben van-e lehetőség. A testületek struktúráját és az elnökök személyét a Tanács dönti el az Elnökség javaslatára, de ennek akkor érdemes neki fogni, ha a Tanács ezt fontosnak tartja.

dr. Eperjesi Tamás kérdést intéz Fülöp Attila államtitkár úr felé: van-e lehetőség arra, hogy a Tanács szervezeti tagokat delegáljanak a létrejövő testületekbe? A szervezetük ezt már a Titkárság felé megtette. A testületek működését támogatja és az összevonást is jónak tartja.

Fülöp Attila államtitkár úr válaszában elmondja: van erre lehetőség, sőt támogatja, ha ezekben a testületekben megjelenne a tagok szervezeteinek hozzáadott értéke. Megkéri a tagokat, hogy június 30-ig jelezzék a Titkárság felé, milyen javaslatuk van az átalakításhoz kapcsolódóan, milyen testületben vennének részt, milyen hozzáadott értéket tudnak a testületek munkájában megjeleníteni? A következő ülésig ezek a kérdések tisztázásra kerülnek elektronikus formában.

Nun András Külföldi „jó gyakorlataiból” érdemes lenne tanulni. Vannak olyan országok ahol állandó roma értekezletek vannak előre rögzített programokkal, költségvetéssel és erőforrásokkal. Szervezetük szívesen gondolkodna együtt a Kormányzattal egy hasonló egyeztető fórum létrehozásán, hogyan lehet ebbe aktív és valódi tevékenységet folytató szervezeteket bevonni. Amíg kiderül, hogy sikerül-e a Tanács munkájához költségvetési forrást rendelni, addig ezen lehetne dolgozni. Fontos lenne, hogy a Fórum az átláthatóság jegyében interneten is látható legyen. Olyan szervezetek csatlakozhatnának, amelyeknek van múltja a roma ügyekhez kapcsolódóan. Felveti, hogy a Roma Platformot költségvetéséből talán valamennyi forrás biztosítható lenne a kezdésre. Első lépés ebben a folyamatban a tagok elérhetőségének biztosítása, amit megkaptak. Azt javasolja, hogy aki nem válaszol a Titkárság megkeresésére, vagy nem járul hozzá az e-mail címének a megküldéséhez, azt a tagot töröljék a Tanácsból.

Fülöp Attila államtitkár úr válaszában elmondja: az Autonómia Alapítvány kiváló rálátással rendelkezik a nemzetközi ügyekre, ezért kéri írásban megküldeni az elnök javaslatát.

Bogdán Imre elnök úr hozzászólásában elmondja: látja, hogy a területi nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben 3 szervezet most sincs jelen, és a múltban is sokszor ugyanez volt a helyzet. Javasolja, hogy ha egy szervezet az aktuális év egyik ülésén sem jelenik meg, akkor töröljék a tagok közül és új szervezeteket vonjanak be helyettük.

Kisgyőri Roland a Miniszterelnökség civil és társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkársága képviselőjében hozzászólásában elmondja: a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanács 2 képviselője esetében felajánlja a kontaktok és elérhetőségük elküldését a Titkárságnak.

Fülöp Attila államtitkár úrválaszában elmondja: a Titkárság megvizsgálja, hogy milyen lehetőségek vannak akkor, ha egy tag inaktív és például az e-mailekre sem válaszol. Egyetért azzal, hogy inaktív tagok felé nem lehet elvárást támasztani a tevékenységgel kapcsolatban. Ezek után az ülést lezárja.

2023. július 5.

Jóváhagyta: Fülöp Attila államtitkár



Készítette: Kiss Csilla

