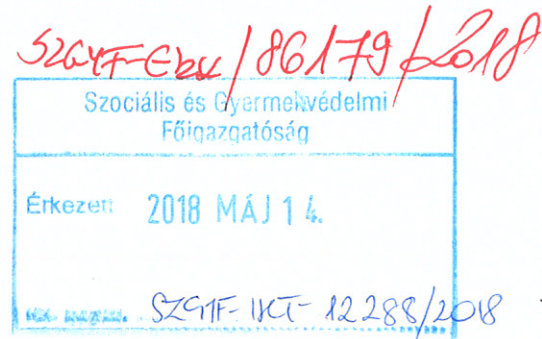




BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA



Ügyiratszám: BP/0502/00806-6/2018
Ügyintéző: dr. Bojtos Nikolett
Telefon: 06-1-896-6034
E-mail: bojtos.nikolett2@bfkh.gov.hu

Tárgy: A Soroksári Gyermekkuckó Családi
Bölcsőde (1238 Budapest, Lóállás u. 4.)
vonatkozásában gyermekvédelmi igazgatási
bírsága kiszabása, valamint felszólítás szolgáltatói
nyilvántartásba bejegyzési kérelem benyújtására

HATÁROZAT

Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: Hivatal) jogkörében eljárva, a SORIÁCS Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (1238 Budapest, Lóállás u. 4- cégjegyzékszám: 01-09-923904,) mint a 1238 Budapest, Lóállás u. 4. alatt bejegyzés nélkül működő Soroksári Gyermekkuckó Családi Bölcsőde intézmény fenntartóját (továbbiakban: Fenntartó) a 2018. március 14. napján történt helyszíni ellenőrzés során tapasztalt jogszabálysértés (hatósági nyilvántartásba való bejegyzés hiányában nyújtott szolgáltatás) miatt

250.000- Ft azaz Kettőszázötvenezer Forint

gyermekvédelmi igazgatási bírsággal sújtom, melyet ezen határozatom véglegessé válását követően számított 30 napon belül kell megfizetni az EMMI által vezetett 10032000-01031908-00000000 központi költségvetést megillető számlájára. Az utalás során a közleményben a fizetésre kötelező határozat számát és a "gyermekvédelmi igazgatási bírság" szöveget kell feltüntetni.

Kötelezem a Fenntartót, hogy a bejegyzés hiányában nyújtott családi bölcsőde szolgáltatást haladéktalanul szüntesse meg, a megtett intézkedésekről hatóságunkat haladéktalanul értesítse.

Felszólítom a Fenntartót, hogy a jelen határozat átvételétől számított 15 napon belül kérelmezze a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését.

Felhívom a Fenntartó figyelmét arra, hogy a bírság megfizetését – a megfizetést követő 3 napon belül – hatóságomnál igazolni köteles.

Amennyiben a gyermekvédelmi igazgatási bírságot a fenti határidőig nem fizeti meg, úgy a bírság összege után a teljesítés napjáig késedelmi pótlékokot köteles fizetni. Ennek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Megkeresem az Emberi Erőforrások Minisztériumát, hogy a befolyó bírság összegét, a negyedévet követő hónap 20.-áig a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlájára utalja át. A Központ az átutalással egyidejűleg a bírságot kiszabó véglegessé vált határozat másolatát megküldi a minisztériumnak.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat bírósági felülvizsgálata a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresetlevélben kezdeményezhető.

A keresetlevelet a vitatott közigazgatási döntés közlésétől számított harminc napon belül kell az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél benyújtani.

A jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt, okirati bizonyítékot és ezek mellékletét (a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával is benyújthatja az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a keresetlevelet választása szerint jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a nyomtatványt a megyei, fővárosi kormányhivatal járási/fővárosi kerületi hivatalától szerezheti be, ahol a nyomtatvány kitöltéséhez jogi segítségnyújtás is kérhető.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a bírósági felülvizsgálati kérelmet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél a határozat közlésétől számított 30 napon belül.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el.

A közigazgatási per illetékköteles. Pervesztés esetén felperes köteles Budapest Főváros Kormányhivatala költségeit megtéríteni.

Az ügyben eljárás költsége nem keletkezett.

INDOKOLÁS

Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának (továbbiakban: Hivatal) ügyfélfogadási rendjében 2018. március 6. napján állampolgári bejelentés érkezett, mely szerint a 1238 Budapest, Lóállás u. 4. szám alatt családi bölcsőde szolgáltatás működik. A bejelentő a személyi azonosságát nem kívánta igazolni.

A bejelentést követően a Hivatal megállapította, hogy a Soroksári Gyermekkuckó Családi Bölcsőde intézmény a megadott néven és címen a hivatali, valamint az országos elektronikus gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményi nyilvántartási rendszerben (MŰKENG) nem található.

A szolgáltatás az interneten fellelhető aktív honlappal, valamint a legnagyobb internetes közösségi portálon (Facebook) saját oldallal rendelkezik, amely arra utal, hogy a szolgáltatás a fent megnevezett néven és helyen jelenleg működik. A közösségi oldalon fellelhető fénykép és videó felvételek arra utalnak, hogy az ingatlanban egyszerre átlagosan 8- 10 gyermek tartózkodik, a felvételeken szereplő gyermekek életkorából, illetve a helyiségek berendezési tárgyaiból, valamint a megosztások alatt fellelhető hozzászólásokból egyértelműen az a következtetés vonható le, hogy az ingatlanban családi bölcsőde szolgáltatás üzemel.

A fentieket figyelembe véve a Hivatal a szolgáltatás jogszerű működése érdekében 2018. március 14. napján helyszíni szemlét folytatott a 1238 Budapest, Lóállás u. 4. szám alatti ingatlanban. A helyszíni ellenőrzés alkalmával a családi bölcsődét üzemeltető Baksa Ildikó nem volt jelen, helyette a kisegítő személyként dolgozó Molnár Zoltánné (szül: Jánosi Eszer, személyi igazolványszám: 51477MA, lakcím: 1238 Budapest, Gomboszeg utca 7.) állt a Hivatal ellenőrző munkatársainak rendelkezésére. A kisegítő személy a Hatóság részére semmilyen jogszerű működést igazoló okiratot (tanúsítvány, bejegyző határozat) átadni nem tudott.

2018. március 22. napján a BFKH Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya 1035 Budapest, Váradi utca 15. szám alatti épületében a családi bölcsőde üzemeltetője Baksa Ildikó (Szül: Ládonyi Ildikó, Budapest, 1969. 05. 27. an: Matus Erzsébet Anna, lakcím: 1239, Káposztásföld utca 33.) személyesen megjelent és a családi bölcsőde működésével kapcsolatban nyilatkozatot tett.

Elmondása szerint 2013 szeptembere óta üzemelteti a saját tulajdonát képező 1238 Budapest, Lóállás u. 4. szám alatti ingatlan földszintjén a családi bölcsőde szolgáltatást. 2013 augusztusában a szolgáltatás megkezdése előtt a Soroksári Önkormányzat vállalkozási osztályán érdeklődött, hogy milyen lépéseket kell tennie a szolgáltatás jogszerű működése érdekében. Akkor ott azt a tájékoztatást kapta, hogy a szolgáltatás nem engedélyköteles, így ennek tudatában kezdte el működtetni. Az elmúlt közel öt év során nem kapott jelzést arra vonatkozóan, hogy a szolgáltatás engedélyköteles.

A családi bölcsőde jelenleg nyolc beíratott gyermekekkel üzemel, de általában két-három gyermek tartózkodik egyszerre a felügyeleten. A gyermekek számára biztosított a napi két vagy háromszori étkezés, de nem rendelnek számukra külön életkori sajátosságaiknak és igényeiknek megfelelő gyermekmenüt. A családi bölcsődében történő alvásra 2016 szeptembere óta van lehetőség, de ezt mindössze ketten veszik igénybe. A szolgáltatás fenntartója a SORIÁCS Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, amely a szolgáltatással azonos székhelyen működik, tevékenységi körében szerepel a gyermekek napközbeni ellátása.

A bölcsőde üzemeltetője Baksa Ildikó és két helyettese rendelkezik 15/1998 (IV. 30) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. számú mellékletének II. rész 2. 4. pontja alapján előírt képesítésekkel. A beíratott gyermekek után térítési díjat szednek, melynek összege megközelítőleg havi 40 000 Ft.

Baksa Ildikó a Hivatal előtt tett nyilatkozatában elismerte, hogy az általa nyújtott szolgáltatás jogellenesen működik, mentő érvként hozta fel, hogy erről őt eddig nem tájékoztatták. Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a jogszerű működési engedély érdekében együttműködik a BFKH Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya Szociális és Gyámügyi Osztályával valamint az eljárás során közreműködő más hatóságokkal. A működésre vonatkozóan kérelmét benyújtja az országos elektronikus gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményi nyilvántartási rendszeren (MÜKENG), a működéshez szükséges hiányzó dokumentumokat beszerzi a Hivatal részére rendelkezésre bocsájtja.

A kérelem benyújtása Hivatalom részére ezidáig nem történt meg.

A fentiek alapján a fenntartót 250 000 Ft, azaz Kettőszázötvenezer Forint bírsággal sújtja a BFKH Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály, Szociális és Gyámügyi Osztálya.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24) Korm. rendelet „45. § (1) bekezdése alapján:

A jegyző, más hatóság és az ellátottjogi, gyermekjogi képviselő haladéktalanul értesíti az általánosan illetékes működést engedélyező szervet, ha tudomására jut, hogy bejegyzés hiányában nyújtanak szolgáltatást

(2) Ha a működést engedélyező szerv tudomására jut, hogy bejegyzés hiányában nyújtanak szolgáltatást,

a) annak megállapítása érdekében, hogy valóban szolgáltatást nyújtanak-e, és

b) - ha megállapításra kerül, hogy szolgáltatást nyújtanak - a biztosított feltételek és a működés körülményeinek megállapítása érdekében

oron kívül - szükség szerint az ellenőrző társhatóságok bevonásával - helyszíni ellenőrzést tart. Az ellenőrzés magáningatlanban és abban az esetben is lefolytatható, ha az ügyfél vagy a helyszínen jelen lévő más személy úgy nyilatkozik, hogy az ellátást más jogviszony keretében nyújtják.”

A jogalapot az alábbi jogszabályok tartalmazzák:

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X.24.) Korm. rendelet (a továbbiakban Sznyr.) 46. § (1)-(2)- (3) bekezdései szerint:

46. § (1) Ha a működést engedélyező szerv megállapítja, hogy bejegyzés hiányában nyújtanak szolgáltatást, bírságot szab ki, és

a) felszólítja a szolgáltatást megszervező személyt, szervezetet, hogy a felszólítás közlésétől számított tizenöt napon belül kérelmezze a bejegyzést, feltéve, hogy a szolgáltatás eleget tesz a bejegyzéshez szükséges feltételeknek, vagy a feltételek tizenöt napon belül biztosíthatók,

b) bentlakásos szociális intézményi ellátás esetén az ügynek az ellátottak szempontjából előnyös rendezése érdekében a bejegyzéshez szükséges feltételek megteremtéséről és az ideiglenes működés feltételeiről a szolgáltatást megszervező személlyel, szervezettel hatósági szerződést köthet,

c) az a)-b) pontban nem említett esetben kötelezi a szolgáltatást megszervező személyt, szervezetet a szolgáltatásnyújtás megszüntetésére.

(2) Ha a szolgáltatást megszervező személy vagy szervezet a bejegyzés iránti kérelmet határidőben nem nyújtja be, vagy kérelmét elutasítják, a működést engedélyező szerv ismételten bírságot szab ki, és kötelezi a szolgáltatást megszervező személyt, szervezetet a szolgáltatásnyújtás megszüntetésére.

(3)^{*} Az (1) bekezdés b) pontja szerinti hatósági szerződésben egy évnél hosszabb teljesítési határidő nem határozható meg. A hatósági szerződésnek tartalmaznia kell, hogy a bírság ismételt kiszabása és a szociális szolgáltatás megszüntetésének kötelezettsége véglegessé válik, ha a fenntartó a hatósági szerződésben foglaltakat megszegi. A hatósági szerződés költségvetési támogatás igénybevételére nem jogosít. Ha ugyanaz a szolgáltatást megszervező személy vagy szervezet a hatósági szerződés megkötését követően ismételten bejegyzés hiányában nyújt szolgáltatást, vele hatósági szerződés nem köthető.

(4) A működést engedélyező szerv

a)^{*} az (1) és (2) bekezdés szerinti, véglegessé vált határozatát az ellátásra köteles helyi önkormányzattal, illetve megyei kirendeltséggel és az ellátottjogi, illetve gyermekjogi képviselővel is közli,

b)^{*} az (1) bekezdés b) pontja szerinti hatósági szerződést megküldi az ellátásra köteles helyi önkormányzatnak, illetve megyei kirendeltségnek és az ellátottjogi képviselőnek, valamint értesíti őket a hatósági szerződésben foglalt jogkövetkezmények véglegessé válásáról.

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 100/A. § (1) bekezdés e.) pontja és (1a) bekezdése szerint:

"szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéshez kötött gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet a szolgáltatói nyilvántartásba történő jogerős bejegyzés nélkül vagy a szolgáltatói nyilvántartásból történő, végrehajtható törlést követően végző, illetve ilyen szolgáltatótevékenységet működtető vagy szervező személlyel, szervezettel és az ilyen szervezet nevében - különösen az ellátás iránt érdeklődőknél, illetve az igénybe vevőknél - eljáró személlyel szemben.

(1a)⁷⁸⁸ Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege **250 000 forint**, legmagasabb összege **1 000 000 forint**."

A bejegyzés hiányában nyújtott szolgáltatásra az eljáró hatóság - az Sznyr. 46. § (2) bekezdése értelmében- köteles gyermekvédelmi igazgatási bírságot kiszabni az ügyféllel szemben.

Mindezek figyelembe vételével a Fenntartót a fentebb részletezett gyermekvédelmi igazgatási bírsággal sújtotta a hivatal.

A bírság mértékének meghatározása során az eljáró hivatal figyelembe vette az eset összes körülményét, így különösen a jogsértés súlyát, a jogsértéssel okozott érdeksérelem nagyságát, és a jogsértő állapot időtartamát.

A fenntartó közel öt éve nyújt bejegyzés hiányában jogellenes szolgáltatást.

A fenntartó képviselője részéről a szolgáltatás jogszerű bejegyzése iránt a bejegyző hatóság felé együttműködés volt tanúsítható, bírság kiszabására első ízben kerül sor.

A fenti indokok figyelembe vételével a bírság összegét a **legalacsonyabb értékben** határozta meg a hivatal.

Fentiekre - valamint a helyszíni szemlén tapasztaltakra illetve a vizsgált dokumentumok tartalmára - tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a hivatal.

Hivatal döntési hatásköre a Rendelet 3. § (1) bekezdésén, illetékessége a 4. § (1) bekezdésén; illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. §. (1) bekezdésén alapul.

A hatósági nyilvántartással kapcsolatos eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 97 § - a vonatkozik, ezen felül a hatóság a döntését az Ákr. 17. §, 50. §, 81§ -a alapján hozta meg.

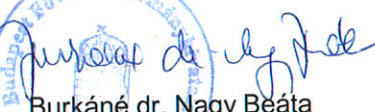
Az eljárás illetékmentességét a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 16.§- a és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 46. pontja biztosítja.

Az Szt. 16. § értelmében a szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 114 § bekezdése alapján adta meg a hatóság a tájékoztatást.

Budapest, 2018. április 6.

dr. György István
kormány megbízott megbízásából


Burkáné dr. Nagy Beáta
főosztályvezető-helyettes

Budapest Fővárosi Kormányhivatala
Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Szociális és Gyámügyi Osztály
A határozat/végzés jogcíme: *velegzési ítélet*
2018 MÁJ 03.
Budapest, 2018. év. 05. hó. 03. nap
dr. Botos Dániel ügyintéző

*Az ügyfél a 250000 Ft
összeget befizette*

A határozatot kapja:

1. SORIÁCS Kft.- fenntartó (1238 Budapest, Lóállás u. 4.)
2. Irattár

Véglegessé válás után:

- 1.) Budapest XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata
- 2.) Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság
- 3.) Illetékes Gyermekjogi Képviselő
- 4.) EMMI

dr. Botos Dániel