

1. dolog végleges: 2018.03.06.
Bp. 2018.03.08.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/SZOC/ 496-2/2018.

Ügyintéző: dr. Iványi-Szabó Ida

Telefon 06-1-485-69-72

E-mail: ivanyi.szabo.ida@pest.gov.hu

Hivatali kapu: PMKHSZGYH / 511806779

Tárgy: Az Estikék Idősek Otthona Alapítvány (2241 Süllyás, Vasút utca 42., adószáma: 18708954-1-13) által fenntartott Estikék Gondozási-Ápolási Intézmény (2241 Süllyás, Vasút utca 42.) telephelyeként működő Estikék Idősek Otthona (2241 Süllyás, Vasút utca 42., ágazati azonosítója: S0030920) hatósági eljárása

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

A Pest Megyei Kormányhivatal mint működést engedélyező és ellenőrző szerv (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

HATÁROZATOT.

Az Estikék Idősek Otthona Alapítvány (2241 Süllyás, Vasút utca 42., adószáma: 18708954-1-13) fenntartót (a továbbiakban: Fenntartó), az általa fenntartott Estikék Gondozási-Ápolási Intézmény (2241 Süllyás, Vasút utca 42.) telephelyeként működő Estikék Idősek Otthona (2241 Süllyás, Vasút utca 42., ágazati azonosítója: S0030920) engedélyes hatósági ellenőrzése során feltárt jogszabálysértése alapján

200.000,- Ft, azaz Kétszázezer forint

szociális igazgatási bírsággal sújtom, melyet ezen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül kell megfizetni a Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-01040030 számú számlaszámára, egyúttal

kötelezem a Fenntartót, hogy a szolgáltatásokat az irányadó jogszabályokban foglaltak szerint nyújtsa.

Valamennyi szolgáltatás vonatkozásában számolja fel a hiányosságokat:

- az intézmény szakmai programját dolgozza át a hatályos jogszabályoknak megfelelően, továbbá különítse el benne az idősek nappali ellátását és a fogyatékos személyek nappali ellátását,
- a korlátozó intézkedések szabályzatát dolgozza át a hatályos jogszabályoknak megfelelően,
- az ellátottakról vezetett nyilvántartást hiánytalanul vezesse,
- biztosítsa az intézmény jogszabály által kötelezően előírt szakmai létszámát,

Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Szociális Osztály

1052. Budapest, Városház u. 7. / 1364. Budapest, Pf. 270.

Telefon: (06-1) 485-6931

E-mail: gyamhivatal@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- az intézményben használt, ellátottakkal kötött megállapodásokban tüntesse fel az intézményi ellátás időtartamát.

Az idősek Otthona vonatkozásában szüntesse meg a jogszerűtlen gyakorlatot:

- a megállapodásból törölje a vis maior rendelkezéseket,
- egyéni gyógyszer-felhasználási nyilvántartó lapokat a hatályos jogszabályi mellékletnek megfelelően vezesse.

Az idősek gondozóházában mint átmeneti elhelyezést nyújtó ellátás vonatkozásában szüntesse meg a jogszerűtlen gyakorlatot:

- vizsgálja felül és a jogszabályoknak megfelelően állapítsa meg a személyi térítési díj összegét,
- a megállapodásban a jogszabálynak megfelelően szabályozza a távollétet.

Az idősek nappali ellátása és a fogyatékos személyek nappali ellátása vonatkozásában szüntesse meg a jogszerűtlen gyakorlatot:

- a házirendben jelenítse meg az alapfeladatot meghaladó szolgáltatások körét és térítési díját,
- az ellátottakkal kötött megállapodások ne tartalmazzanak letéti díj fizetési kötelezettséget,
- a nappali intézményi nyitvatartási időt meghaladó időszakban ne nyújtson gondozási-ápolási szolgáltatást,
- a nappali ellátásban részesülők látogatási és eseménynaplóját a hatályos jogszabályi mellékletnek megfelelően vezesse,
- az idősek nappali ellátása esetén használt egészségi állapotra vonatkozó igazolás egyezzen meg a hatályos jogszabályi mellékletben szabályozott formával.

Felhívom a működtetőt, hogy a bírság megfizetését – a megfizetést követő 3 napon belül – a Kormányhivatalnál igazolni köteles.

Felhívom a működtetőt, hogy amennyiben a szociális igazgatási bírságot a fenti határidőig nem fizeti meg, úgy a bírság összege után a teljesítés napjáig késedelmi pótlékot köteles fizetni. Ennek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Megkeresem Pest Megyei Kormányhivatal Pénzügyi Főosztályát, hogy a befolyó bírság összegét, a negyedévet követő hónap 20. napjáig az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlájára utalja át **és az átutalásról értesítse Főosztályomat**.

Felhívom a Fenntartót, hogy e határozat kézhezvételétől számított **30 napon belül küldje meg** nyilatkozatát, hogy az intézményben a jogszerűtlen gyakorlatot megszüntette, a hiányosságokat pótolta.

Felhívom a Fenntartó figyelmét, hogy ha a felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telik el, a Kormányhivatal egyéb szankciót alkalmaz.

A döntés ellen fellebbezésnek nincs helye. A döntés a közléssel végleges.

A döntés bírósági felülvizsgálatát az ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezheti a Hivatal elleni kereset indításával. Az elsőfokú hatóság székhelye szerint illetékes megyei bírósághoz (Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, Közigazgatási Szakág, 1146 Budapest, Hungária krt. 179-187. szám) címzett keresetlevelet az elsőfokú hatóságnál a határozat közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. A bírósági eljárás illetékköteles és a pernyertes fél perköltség igényvel élhet a peresztes fél felé.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló a 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban Sznyr.) 36. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének és a Kormányhivatal éves munkatervének megfelelően az Estikék Idősek Otthona Alapítvány (2241 Súlysáp, Vasút utca 42.) által fenntartott Estikék Idősek Otthona (2241 Súlysáp, Vasút utca 42.; ágazati azonosítója: S0030920) engedélyesnél 2018. február 13. napján hatósági ellenőrzést végzett. Az ellenőrzés célja annak vizsgálata volt, hogy az engedélyes a jogszabályokban, és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően működik e. Az ellenőrzési eljárás során feltárt jogszabálysértések a PE/ÉZOC/309-3/2018. számú jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek, melyet a Fenntartó képviselője és az intézményvezető helyettes aláírásával hitelesített.

A jegyzőkönyvben a Kormányhivatal a következő megállapításokat tette:

- az intézmény szakmai programja 2017.02.17. előtt készült, tartalma nem felel meg a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet (a továbbiakban: Szakmai rendelet) 5/A. § (1) bekezdésében előírtaknak, továbbá nem különül el benne az idősek nappali ellátása és a fogyatékos személyek nappali ellátása,
- a korlátozó intézkedések szabályzata nem tartalmazza a Szakmai rendelet 101/A. § (2) bekezdésében felsorolt elemeket,
- a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban Szt.) 20. §-ban szabályozott nyilvántartás hiányos, nem tartalmazza a (4) bekezdés c) pontban előírt adattartalmat: a jogosultsági feltételekre és az azokban bekövetkezett változásokra vonatkozó adatok, különösen a szociális rászorultság fennállása, a rászorultságot megalapozó körülményekre vonatkozó adatok,

- a idösek nappali ellátására vonatkozó házirend nem tartalmazza a Szakmai rendelet 80. § f) pontja szerint az intézmény alapfeladatát meghaladó program, szolgáltatás körét és térítési díját szabályozó kötelező tartalmi elemet,
- az ellenörzés napján az intézményvezető telefonos beszélgetés során megerősítette, hogy a nappali ellátásokra külön szakmai létszám nem biztosított, az ellenörzést követően e-mailben megküldött szakmai létszám táblázat már szolgáltatásonként megosztva sorolja fel a munkavállalókat, azonban egy munkavállaló (A.D.) mindkét táblázatban szerepel, ezért az intézmény szakmai létszámnormája nem felel meg a Szakmai rendelet 2. számú mellékletének, 1 fő ápoló-gondozó létszám hiányzik,
- az ellenörzés napján Sz. F. T. munkavállaló két munkaköri leírással rendelkezett, de egyik sem tartalmazza a munkaidő keret megosztását, így nem állapítható meg az egyes munkaköreinek pontos napi időtartama,
- az intézményben használt megállapodások egyike sem tartalmazza az Szt. 94/C. § (3) bekezdés b) pontja szerinti kötelező tartalmi elemet, az intézményi ellátás időtartamát (a határozott vagy határozatlan időtartam megjelölését),
- a bentlakásos intézményi ellátásban használt megállapodás 7. pontja gazdasági és társadalmi vis maior rendelkezéseket tartalmaz, a térítési díjra vonatkozóan a következőképpen: „Amennyiben váratlan gazdasági esemény történik: a 12 havi inflációs ráta meghaladja a 10 %-ot az előző év azonos időszakához képest, és/vagy a Forint Euróhoz viszonyított leértékelődése az előző év azonos időszakához képest meghaladja az évi 10 %-ot, és/vagy a Kormány a jelen szolgáltatásért fizetett normatív állami hozzájárulást 15 %-nál nagyobb mértékben csökkenti, Gondozó a gazdasági vis maior helyzetre hivatkozva az 5. pontban meghatározott évi két térítési díj emelésén felül, további, arányos intézményi. és térítési díjemelést hajthat végre”, ami ellentétes az Szt. 115. § (1) és (6) bekezdésével,
- az idösek nappali ellátása és a fogyatékos személyek nappali ellátása szolgáltatásokban használt, az ellátottal kötött megállapodások 5. pontjában a következő vállalás szerepel: „Gondozott a jelen Megállapodás aláírásakor 20.000,- Ft letéti díjat fizet be Gondozónak, mely a Megállapodás megszűntekor a térítési díj befizetése után visszajár Gondozottnak (illetve a Kötelezettséget Vállaló Hozzá tartozónak)”, ez ellentétes az Szt. 119/A. § (1) bekezdésével: „Az ellátottól, törvényes képviselöjétől, hozzátartozójától [Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pont], az ellátott tartására jogszabály, szerződés vagy bírósági határozat alapján köteles személytől, valamint a térítési díjat vagy az egyszeri hozzájárulást megfizető és a belépési hozzájárulás megfizetését vállaló személytől a térítési díjon és az egyszeri hozzájáruláson kívül más jogcímen a szociális szolgáltatásért, illetve az intézményben történő elhelyezésért a szolgáltató, az intézmény, a fenntartó vagy egy harmadik személy számára pénzbefizetés vagy más vagyoni előny nyújtása - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - nem kérhető”,
- az idösek nappali ellátása és a fogyatékos személyek nappali ellátása szolgáltatásokban rendszeresen kötnek szerződés kiegészítést a nappali intézményi ellátási megállapodásokhoz, amelyek:
 - o amelynek tárgya a nappali intézményi nyitvatartási időt meghaladó időszakban nyújtott gondozási-ápolási szolgáltatás,

- o az ellátottnak lakószobát biztosít,
- o tartalmában a bentlakásos intézményi ellátás elemeit rögzíti,
- o térítési díj fizetési kötelezettséget ír elő,
- o aláírásakor 120.000 Ft, esetenként 130.000 Ft letéti díj megfizetését írja elő,

ez alapján megállapítható, hogy a bentlakásos intézmények szolgáltatási elemeit nyújtják erre vonatkozó bejegyzés hiányában, ami ellentétes az Szt. 92/K. § (1) bekezdésével.

- az idősek gondozóházában mint átmeneti elhelyezést nyújtó ellátásban használt, az ellátottal kötött megállapodás 4.4. pontjában úgy szabályozzák a személyi térítési díj fizetést, hogy „Gondozott - az illetékes jegyző igazolása esetén - jövedelme 80 %-nak határáig fizeti a személyi térítési díjat”, ami ellentétes az Szt. 117. § (1) bekezdés c) pontjával,
- az idősek gondozóházában mint átmeneti elhelyezést nyújtó ellátásban használt, az ellátottal kötött megállapodás 4.5. pontjában szabályozott távollét nem felel meg a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet 28. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltaknak,
- az egyéni gyógyszer-felhasználási nyilvántartó lap nem egyezik meg a hatályos Szakmai rendelet 9. számú mellékletével,
- a nappali ellátásban részesülők látogatási és eseménynaplója egy korábbi jogszabály állapotnak megfelelő, nem a hatályos Szakmai rendelet 10. számú melléklete szerinti forma,
- az idősek nappali ellátása esetén használt egészségi állapotra vonatkozó igazolás nem a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet 1. számú mellékletének megfelelő forma.

A jogsértések alapján a Kormányhivatal a PE/SZOC/496-1/2018. számú végzéssel hatósági eljárást indított.

Az Szt. 92/K. § (7) bekezdése szerint a működést engedélyező szerv a működés személyi és tárgyi feltételeinek, a működés jogszerűségének, a szociális szolgáltatásra való jogosultság megállapításának, illetőleg az intézményi jogviszonyra vonatkozó szabályok megtartásának ellenőrzése érdekében, az ahhoz szükséges mértékben

- a) megismerheti és kezelheti az ellátott, törvényes képviselője, az ellátott tartására jogszabály, szerződés vagy bírósági határozat alapján köteles személy, a térítési díjat, az egyszeri hozzájárulást megfizető személy, továbbá a szolgáltató, intézmény alkalmazottjának a személyes adatait,
- b) betekinthez a szolgáltató, intézmény létrehozásával, működésével és megszűnésével, illetve az intézményi jogviszony keletkezésével, fennállásával és megszűnésével összefüggő iratokba, kérheti azok bemutatását, azokról másolatot készíthet, illetve azokat lefoglalhatja.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az intézmény működése során az Szt. előírásait több pontban is súlyosan sértik.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a **Fenntartót bírság megfizetésére kötelezem.**

Az Szt. 92/L. § (1) A működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki

g) az egyházi fenntartóval, nem állami fenntartóval, valamint a 94/C. §, illetve a 2011. január 1-jét megelőzően hatályos 94/D. § szerinti megállapodás megkötése, módosítása, illetve megszüntetése során az egyházi fenntartó vagy a nem állami fenntartó nevében eljáró személlyel szemben, ha a megállapodás, annak módosítása vagy a fenntartó által történő megszüntetése jogszabályba ütközik,

i) a szociális szolgáltató, intézmény vezetőjével vagy - ha a személyi térítési díjat, illetve a költőpénzt a fenntartó állapította meg - a fenntartóval szemben, ha a személyi térítési díj, illetve a költőpénz megállapítására vagy összegére vonatkozó szabályokat megszegik,

k) a fenntartóval és a nevében vagyoni előnyt kérő személlyel szemben, valamint azzal a személlyel, szervezettel szemben, amelynek a vagyoni előnyt nyújtották, ha a 119/A. § szerinti tilalmat megsértik,

92/L. § (6) Az (1) bekezdés alapján bírság több jogsértés esetén halmozottan, illetve - a jogsértés jellegétől és a felelősség mértékétől függően - több személlyel, szervezettel szemben is kiszabható. A (3) bekezdés alapján bírságot a mulasztással érintett szociális szolgáltatók, intézmények, telephellyel rendelkező szociális szolgáltató, intézmény esetén a mulasztással érintett ellátást nyújtó székhely és a mulasztással érintett telephelyek száma szerint halmozottan is kiszabható, további halmazatban történő megállapításnak nincs helye.

Az Szt. 92/M. § (3) bekezdése szerint a bírság legmagasabb összege 200 000 forint. A (4) bekezdés szerint a bírság összegét az eset összes körülményeire, így különösen a jogsértés súlyára, a jogsértéssel okozott érdeksérelem nagyságára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására és - fenntartóra kiszabott bírság esetén - a bírság megfizetésének az ellátás színvonalára gyakorolt hatására tekintettel kell meghatározni.

Az Sznyr. 43. § (1) bekezdése szerint az Szt. 92/L. § (1) bekezdése és a Gyvt. 100/A. § (1) bekezdése alapján kiszabott bírságot a kiszabó határozat véglegessé válását követő **harminc napon belül kell megfizetni az eljáró működést engedélyező szervnek.**

(2) A bírságból befolyt összeget a működést engedélyező szerv negyedévente, a negyedévet követő hónap 20-áig a miniszter által vezetett minisztérium fizetési számlájára utalja át. A működést engedélyező szerv az átutalással egyidejűleg a bírságot kiszabó, véglegessé vált határozat másolatát megküldi a miniszternek.

Határozatomat a fenti jogszabályi helyeken kívül az Ákr. 80-81. § alapján hoztam. A késedelmi pótlék megfizetésével kapcsolatos rendelkezések az Ákr. 135. §-ain alapulnak.

A Kormányhivatal hatáskörét az Sznyr 3. § (1) bekezdése, 4. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kom. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2018. március 5.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Madár Csilla
főosztályvezető-helyettes



Értesül:

1. Estikék Idősek Otthona Alapítvány (2241 Süllyés, Vasút utca 42., adószáma: 18708954-1-13)
2. Irattár
3. Pest Megyei Kormányhivatal Pénzügyi Főosztály (1052 Budapest, Városház u. 7.)
4. Emberi Erőforrások Minisztériuma (1054 Budapest, Akadémia utca 3.)