

VÁRAKOZÓK JELENTÉSE ELEMZÉS

2017. 11. 01. ÁLLAPOT SZERINT

Várakozások jellemzői

1. táblázat – Várakozók ellátási forma/típus/altípus szerinti megoszlása 2017. november 1-én

Színkód 1: narancs = szakosított ellátások, zöld = alapellátások

Színkód 2: világoskék = nagyszámú várakozó összes várakozóban (cc. >= 500), lila = nagyszámú várakozó 100 férőhelyre számítva (cc. >= 30)

Ellátási forma és típus	ellátás altípus	várakozók száma (fő)	megoszlás összes várakozóban (%)	100 ellátottra jutó várakozók száma (fő)
Ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás	Fogyatékos személyek otthona	1716	4,7%	13,2
	Hajléktalanok otthona	205	0,6%	46,0
	Idősek otthona	25 155	69,0%	46,3
	Pszichiátriai betegek otthona	2580	7,1%	31,2
	Szenvedélybetegek otthona	380	1,0%	28,7
Átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás	Fogyatékos személyek gondozóháza	50	0,1%	16,6
	Hajléktalan személyek átmeneti szállása	466	1,3%	8,4
	Időskorúak gondozóháza	2481	6,8%	78,2
	Pszichiátriai betegek átmeneti otthona	78	0,2%	77,2
	Szenvedélybetegek átmeneti otthona	24	0,1%	17,5
Lakóotthoni ellátás	Fogyatékos személyek ápoló-gondozó célú lakóotthona	209	0,6%	17,4
	Fogyatékos személyek rehabilitációs célú lakóotthona	31	0,1%	8,1
	Pszichiátriai betegek rehabilitációs célú lakóotthona	8	0,02%	3,8
	Szenvedélybetegek rehabilitációs célú lakóotthona	2	0,01%	2,3
Rehabilitációs intézményi ellátás	Fogyatékos személyek rehabilitációs intézménye	75	0,2%	9,4
	Hajléktalan személyek rehabilitációs intézménye	39	0,1%	15,9
	Pszichiátriai betegek rehabilitációs intézménye	20	0,1%	15,6
	Szenvedélybetegek rehabilitációs intézménye	55	0,2%	9,8
Támogatott lakhatás	Támogatott lakhatás fogyatékos személyek részére	336	0,9%	32,4
	Támogatott lakhatás pszichiátriai betegek részére	113	0,3%	28,6
	Támogatott lakhatás szenvedélybetegek részére	8	0,02%	3,4
Házi segítségnyújtás	Házi segítségnyújtás	573	1,6%	0,5

Jelzőrendszeres házi sny.	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	588	1,6%	2,1
Közösségi ellátások	Pszichiátriai betegek részére nyújtott közösségi alapellátás	52	0,1%	1,2
	Szenvedélybetegek részére nyújtott közösségi alapellátás	138	0,4%	3,2
Nappali ellátás	Fogyatékos személyek nappali ellátása	225	0,6%	2,8
	Időskorúak nappali ellátása	138	0,4%	0,3
	Pszichiátriai betegek nappali ellátása	3	0,01%	0,1
	Szenvedélybetegek nappali ellátása	48	0,1%	1,3
Szociális étkeztetés	Szociális étkeztetés	285	0,8%	0,2
Támogató szolgáltatás	Támogató szolgáltatás	327	0,9%	4,6
Fejlesztő foglalkoztatás	Fejlesztő foglalkoztatás	69	0,2%	0,6
Összesen			100,0%	

Nem látható jelentős változás a megoszlási arányokban a vizsgált időszakban az előző hónapokhoz (és a tipikus várakozói megoszlásokhoz) képest. A 100 főre jutó várakozók száma sem mutat lényeges differenciákat. Nominálisan nézve nagyobb eltéréseket láthatunk pl. az idősek otthonában és a pszichiátriai betegek otthonában, azonban mint később látjuk majd, ezek inkább a jelentések elmaradásának a számlájára írhatók, és nem a várakozók számának csökkenésével állnak összefüggésben.

Jelentések jellemzői

2. táblázat – Taj-azonosítóval és Taj nélkül regisztrált várakozók számának alakulása 2017. június – 2017. november

Várakozót jelentők	2017. jún. db	2017. júl. db	2017. aug. db	2017. szept. db	2017. okt. db	2017. nov. db
Taj-azonosítóval (összes igénylés)	32 355	36 126	35 673	37 267	37 156	35 480
Taj-azonosító nélkül (össz. igénylés)	721	1060	1015	867	891	779
Összes igénylés ¹	33 076	37 178	36 688	38 134	38 047	36 259
Tényleges várakozók (fő) (Taj ismétlődések nélkül) ²	26 609	29 590	28 440	29 599	29 542	28 052

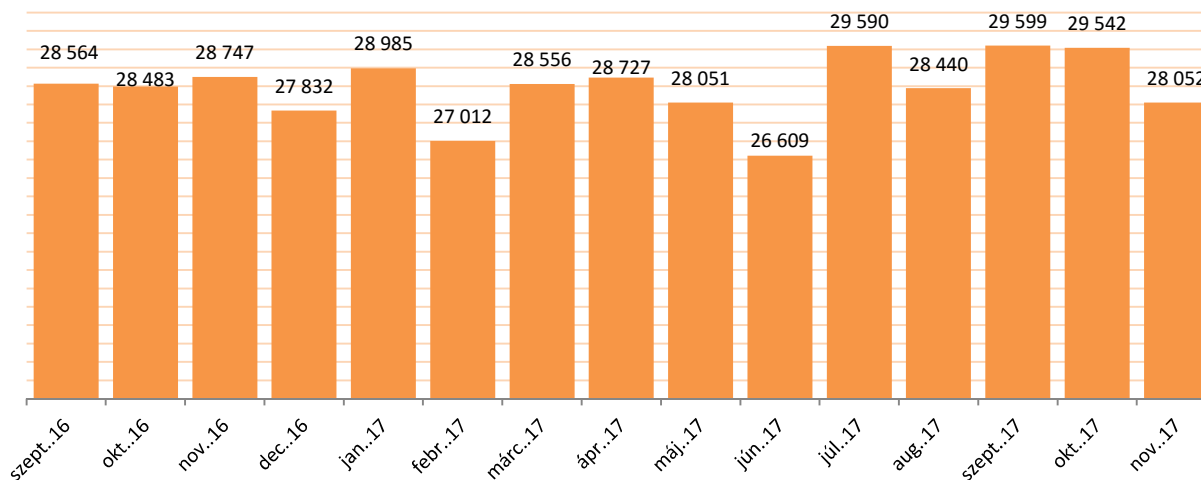
A tényleges várakozók száma mintegy másfél ezerrel esett vissza az előző két hónaphoz képest. Ennek hatására az összes igénylés száma is csökkent, lévén a többszörös igénybenújtások együttes

¹ Összes igénylés alatt mindazokat értjük, akik Taj-azonosítóval vagy Taj nélkül lettek regisztrálva a jelentési rendszerben adott időpontban. Ebben az esetben figyelembe vesszük, hogy egy várakozó több helyre adott be igényt, ennek megfelelően több helyre számoljuk be, lévén több helyen jelentkezik, mint várakozó.

² Tényleges várakozók – Taj-azonosítóval vagy e nélkül rögzített várakozók, de személyenként csak egyszer számolva, figyelmen kívül hagyva, hogy az illető hány helyre adott be igényt. A Taj-azonosítóval nem rendelkezők esetén a többszörös igényléseket nem tudjuk figyelembe venni, mivel egyedi azonosító híján ezt nem ismerjük.

száma is alacsonyabb lett. Az e hónapban mért 28 052 fős várakozói létszám mintegy négyszáz fővel van alatta a jelentésekben korábban látott értékek átlagának (átlag 28 453).

1. ábra – Tényleges várakozók számának alakulása (2016. szeptember – 2017. november – fő)



Mégsem mondhatjuk, hogy mindez az igények csökkenésének köszönhető, ugyanis a harmadik táblázatban jól látszik, hogy a legjobb magyarázat az eddig látottakra az alacsony jelentési ráta.

3. táblázat – Jelentések összesített jellemzői (2017. június – 2017. november)

Jelentések típusai szolgáltatók szerint	2017. jún. db.	2017. júl. db.	2017. aug. db.	2017. szept. db.	2017. okt. db.	2017. nov. db.
Taj-t vagy e nélkülít jelentett	1298	1472	1441	1586	1437	1474
nincs várakozót jelentett	3778	4326	4268	4286	4391	3740
nem jelentett	2839	2120	2203	2043	2090	2703
összes szolgáltató³	7915	7918	7912	7915	7918	7917
jelentő szolgáltatók	5076	5798	5709	5872	5828	5214
jelentők aránya	64,1%	73,2%	72,2%	74,2%	73,6%	65,9%

A 65,9%-os jelentési arány a második legalacsonyabb érték, amit az elmúlt egy évben mértünk. A szeptemberi elemzés utolsó részében láttuk, hogy a korábbi két hónap magasabb, 29 ezer feletti értékei sem tudták kompenzálni a jelentések számának lassú visszaesését, e hónap jelentési rátája pedig kifejezetten lefelé húzza a trendet. Minden harmadik szolgáltatás hagyta el a jelentéstételt, ami jelentős a „megszokott” egynegyed részes elmaradási arányokhoz képest is.

³ A szociális szakosított és alapellátásban szolgáltatást nyújtók, kivéve falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása, utcai szociális munka. Lásd 1993. évi III. törvény 20. § (5) pontja.

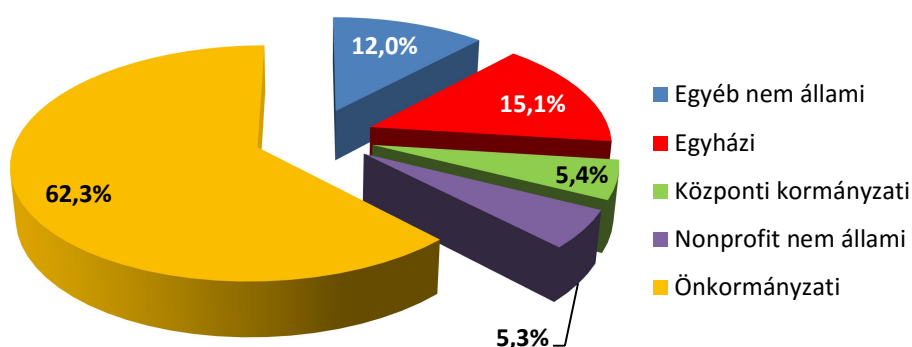
A várakozói jelentések elmaradásában érintett legfőbb ellátási és fenntartói típusok 2017 novemberében

4. táblázat – Nem jelentő szolgáltatások ellátási típus szerinti megoszlása 2017. szeptember (lilával jelezve a szakosított ellátásokat, ill. zölddel a fejlesztő foglalkoztatást)

Ellátási típusok	megoszlás
Ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás	7,8%
Átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás	4,1%
Fejlesztő foglalkoztatás	4,9%
Házi segítségnyújtás	18,4%
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	1,9%
Közösségi ellátások	1,8%
Lakóotthoni ellátás	1,7%
Nappali ellátás	15,9%
Rehabilitációs intézményi ellátás	0,6%
Szociális étkeztetés	36,7%
Támogató szolgáltatás	4,0%
Támogatott lakhatás	2,1%
Összesen	100,0%

Az összes jelentési elmaradás 71%-a három szolgáltatáshoz kapcsolódik: házi segítségnyújtás, nappali ellátás, szociális étkeztetés. Ezen belül kiemelkednek a szociális étkeztetést nyújtó szolgáltatások, amelyek között a jelentések elmaradása a szolgáltatók több mint egyharmadát érinti. Az összes nem jelentő szolgáltatás közül mindössze 13,6% nyújt szakosított ellátást, 4,9% fejlesztő foglalkoztatást, a többi szociális alapellátást működtet. Fenntartó típusa szerint a következő arányokban oszlik meg a vizsgált időszakban a nem jelentők száma (2. ábra).

2. ábra – Nem jelentő szolgáltatók fenntartótípus szerinti megoszlása



A nem jelentő szolgáltatók többsége az önkormányzatok fenntartásában működik, háromból kettő. A maradék egyharmadnyi arányon négy fenntartótípus osztozik. A legalacsonyabb elmaradási rátát a civil és központi kormányzati szférában mértük, alig több mint 5%-ot típusonként.

Összefoglalás

1. E hónapban jelentősen visszaesett a jelentő szolgáltatások száma és aránya az elmúlt két hónaphoz képest. Az elmúlt év második legalacsonyabb jelentési arányát láttuk novemberben. Alig több mint a jelentésre kötelezett szolgáltatók kétharmada tette meg jelentését az előírás szerint.
2. Ennek ellenére a korábbi hónapokhoz képest alig találunk elmozdulást a várakozók szolgáltatások közötti megoszlásában.
3. A kimaradt jelentéstételeket megvizsgálva kiderül, hogy főképp a szociális alapellátások, azon belül pedig az önkormányzati fenntartásban lévő szolgáltatások azok, amelyeknél a jelentés a vizsgált hónapban legnagyobb arányban elmaradt.

Kérdés, probléma esetén várjuk észrevételeit a kutatas@szgyf.gov.hu címen.