

V. M. Mária

2017 JÚN. 06

V. M. Mária



Az BE/15/00421-7/2017 iktatószámú határozat végleges
2017 év május hó 12 napján jogerős
Békéscsaba, 2017. 05. 29 (dátum)



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: BE/15/00421-7/2017.

Tárgy:

Szociális igazgatási bírság kiszabása,
bejegyzés hiányában nyújtott szolgáltatás
okán.

Ügyintéző: Salát Anikó Ildikó

Hiv. sz.:

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság
Jóváhagyás
2017. 05. 29.

Telefon: (66) 795-625

Melléklet:

Érkezett: 2017 JÚN 02.

HATÁROZAT

ikt. szám: SZGYF-1KT-5840-22/17

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint megyei működést engedélyező I. fokú hatóság jogkörében eljárva, a Hetednapi Adventista Egyházat (székhely: 2119 Pécel, Ráday u. 12.), mint szolgáltatást megszervező szervezetet – az 5700 Gyula, 8237/A/2 helyrajzi számú, a tulajdoni lap szerinti Kálvária 11-2. szám alatti ingatlanban, a közhiteles szolgáltatói nyilvántartásba be nem jegyzett ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás keretében idősek otthona szolgáltatás nyújtása okán – hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárásban, 250.000,- Ft. azaz kettőszázötvenezer forint összegű szociális igazgatási bírság megfizetésére kötelezem.

Ezzel egyidejűleg kötelezem a szolgáltatást megszervező szervezetet, hogy e határozat jogerőre emelkedésének napját követő 30 napon belül a bejegyzés nélküli szociális tevékenység folytatásával hagyjon fel, s az 5700 Gyula, 8237/A/2 helyrajzi számú, a tulajdoni lap szerinti Kálvária 11-2. szám alatti ingatlanban ellátott személyek jogszerű elhelyezéséről lehetőség szerint gondoskodjon.

A határozat jogerőre emelkedését követően megkeresem a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot (1132 Budapest, Visegrádi u. 49.), hogy a rászoruló és ellátatlan személyek ellátásának megszervezéséről gondoskodjon.

A szolgáltatást megszervező szervezet az ellátás megszervezése érdekében köteles együttműködni a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal, amely gondoskodik a rászoruló és ellátatlan személyekről.

A kiszabott szociális igazgatási bírságot jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára befizetni. Az átutalásnál a közlemény rovatban a befizetés jogcímét (szociális igazgatási bírság) és ezen határozat számát (BE/15/00421-7/2017.) kell feltüntetni.

A bírság megfizetését - a megfizetést követő öt napon belül – a megyei működést engedélyező I. fokú hatóságnak igazolni kell.

Felhívom a Békés Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályát, hogy a bírságból befolyt összeget a negyedévet követő hónap 20. napjáig az Emberi Erőforrások Minisztériuma fizetési számlájára utalja át.

Amennyiben a fent megjelölt határidőre a szolgáltatást megszervező szervezet pénzfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Ha a bírsággal sújtott szervezet a megállapított határidőn belül nem intézkedik a jogellenesség megszüntetése érdekében, a bírság ismételten kiszabható.

Felhívom a figyelmet, hogy a jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

Az I. fokú hatósági eljárás illetékmentes.

Az I. fokú hatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az I. fokú határozat közléssel jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A I. fokú határozat ellen a **Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz** címzett (5700 Gyula, Kossuth tér 9. sz.) keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással a **Békés Megyei Kormányhivatalhoz** (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz.) az I. fokú határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az I. fokú hatóság a keresetlevelet az ügy irataival - a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt - tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz. A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. Ha a keresetlevél a végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet és az ügy iratait az I. fokú hatóság nyolc napon belül továbbítja a bírósághoz. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet.

A közigazgatási per illetékköteles, amelynek mértéke 30.000.- Ft, azonban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - a jogszabálysértő I. fokú határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a határozatot hozó hatóságot új eljárásra kötelezi. A bíróság az I. fokú határozatot hatályon kívül helyezi, és a határozatot hozó szervet új eljárásra kötelezi, ha más jogalapon álló határozat meghozatalát látja indokoltnak.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatalhoz, mint megyei működést engedélyező I. fokú hatósághoz 2017. év április hó 10. napján bejelentés érkezett a közhiteles szolgáltatói nyilvántartásba be nem jegyzett ingatlanban – a Hetednap Adventista Egyház (székhely: 2119 Pécel, Ráday u. 12.) által fenntartott Adventista Egyesített Szociális Intézmény (székhely: 2119 Pécel, Ráday u. 12.) keretein belül működtetett Adventista Szeretothon (5700 Gyula, Kálvária sor 11. szám, 8247/2 hrsz.) S0270597S0271263 ágazati azonosítóval rendelkező engedélyes ellátottai számára – nyújtott idők otthona szolgáltatás vonatkozásában.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 92/K. § (1) bekezdése értelmében „Szociális szolgáltatást a jogszabályokban előírt feltételek teljesítése esetén bármely fenntartó biztosíthat, ha az általa fenntartott szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) jogerősen be van jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (Szngr.) 45. § (2) bekezdése alapján „Ha a működést engedélyező szerv tudomására jut, hogy bejegyzés hiányában nyújtanak szolgáltatást,

a) annak megállapítása érdekében, hogy valóban szolgáltatást nyújtanak-e, és

b) - ha megállapításra kerül, hogy szolgáltatást nyújtanak - a biztosított feltételek és a működés körülményeinek megállapítása érdekében

szoron kívül - szükség szerint az ellenőrző társhatóságok bevonásával - helyszíni ellenőrzést tart. Az ellenőrzés magáningatlanban és abban az esetben is lefolytatható, ha az ügyfél vagy a helyszínen jelen lévő más személy úgy nyilatkozik, hogy az ellátást más jogviszony keretében nyújtják.”

Hivatalból, a BE/15/00421-4/2017. ügyiratszámú végzésével közigazgatási hatósági eljárást indítottam az Szngr. 45. § (2) bekezdése alapján, amelynek keretében 2017. év április hó 20. napján, szoron kívüli helyszíni ellenőrzés megtartására került sor, az 5700 Gyula, Kálvária sor 9. szám alatt Höhn Ildikó, az Integrált Jogvédelmi Szolgálat Békés Megyei ellátottjogi képviselőjével.

A szoron kívüli helyszíni ellenőrzés megállapításait a BE/15/00421-3/2017. ügyiratszámú jegyzőkönyv rögzíti.

A szoron kívüli helyszíni ellenőrzésen megállapításra került, hogy az ellenőrzés alá vont ingatlan a Hetednap Adventista Egyház (székhely: 2119 Pécel, Ráday u. 12.) által fenntartott Adventista Egyesített Szociális Intézmény (székhely: 2119 Pécel, Ráday u. 12.) keretein belül működtetett Adventista Szeretothon (telephely: 5700 Gyula, Kálvária sor 11. szám, 8247/2 hrsz.) mellett található, családi ház jellegű épület. Az épület kívülről vakolt, de nem festett, tetőtér beépítéses ingatlan. A földszinti rész kb. 80 m², a tetőtéri rész kb. 40 m². A földszinten 3 db egyágyas szoba található, és közös használatú 1 db zuhanyzóval ellátott WC. A közlekedőből van feljáró az emeleti részre. Ott 1 db közös használatú kádás fürdőszoba található WC-vel. Az emeleten 2 db egyágyas

ellátottakkal lakott szoba található, továbbá egy szoba áll rendelkezésre a dolgozók számára, amely kétágyas. A fürdőszobák nem nemenként elkülönítettek. Étkezésre és közösségi együttlétre alkalmas helyiség nem található az épületben. A szobaajtók némelyikére az ellátotti név kihelyezésre került.

Az emeletre történő feljutást keskeny, fordulóval ellátott lépcső biztosítja, amelyet szőnyeg borít, kapaszkodóval felszerelt.

A szobák burkolata linóleum, szőnyeg. A további helyiségek hidegburkolatúak. A szobák túlszűfoltak, többségében saját bútorral berendezettek, de szükség szerint intézményi bútorral berendezve.

A falak festése elhasználódott, több helyen repedezett.

Takarítás nem megfelelő módon történik. Kűszöbnélküliség, akadálymentesség nem biztosított, mozgáskorlátozottaknak megfelelő tárgyi feltétel nem került kialakításra. Nővérhívó berendezés nem került kiépítésre.

A tárgyi feltételek az idős ember életkori sajátosságainak, és egészségügyi állapotának nem megfelelőek.

Az ingatlan bejáratával szemben a földszinten, intézményben dohányzást tiltó feliratot helyeztek el.

Az épületen, az utcai kerítésrészen, továbbá az ingatlanon belül sehol sem került kihelyezésre az utca és házszám. A szomszédos ingatlanok az 5700 Gyula, Kálvária sor 11. és az 5700 Gyula, Kálvária sor 10. szám. A szomszédos ingatlanoktól elkülönül az ellenőrzött ingatlan, mind kerítéssel, mind udvarrészsel. Az udvar parkosított, családi ház jellegű.

Az ingatlanban 5 fő lakik, mint intézményi ellátottak.

Sz. K-né, Ó. M., D. P-né.

Az emeleti szobákban:

B. J., K. J.

A lakók intézményi jogviszony keretében tartózkodnak az ingatlanban. Elmondásuk alapján megállapodást kötöttek az Adventista Szeretetotthon szolgáltatóval. A fenntartó a Hetednapi Adventista Egyház. Az ellátottak a megállapodást bemutatni nem tudták, elmondásuk szerint az intézményvezetőnél található.

Az intézmény által kibocsájtott ellátotti iratanyag közül a térítési díj változásról szóló értesítés dokumentumot és a régi keltezésű házirendet tudták az ellátottak megmutatni.

Az ellátottak elmondásai alapján az Adventista Szeretetotthon biztosítja: az éjszakai, nappali tartózkodást, folyamatos fűtés és meleg vízellátást, személyi tisztálkodást, és az étkeztetést, amelyet a Gyula, Kálvária sor 11. szám alatti intézményben vehetik igénybe.

A lakók az étkezést az Adventi Egyház hagyományai szerint szombati nap kivételével vehetik igénybe, mint a jogszabály szerinti napi egyszeri meleg étkeztetést, továbbá reggeli és vacsora biztosított, de lehetőség van diétás étkeztetésre is.

A szombati napokon az intézmény kérésre 1 tál meleg levest, illetve az előző napról biztosít főétkezést.

Az ellátottak (más vallásúak is) tudomásul vették ezen feltételt, de elmondásuk szerint nem veszik, vagy nem tudják igénybe venni ezen lehetőséget. A ruházat, textília szükség esetén biztosított. A mosatás az 5700 Gyula, Kálvária sor 11. szám alatt történik. A szennyes átvitelét az ellátottak oldják meg.

Az egészségügyi ellátás keretében a gyógyszeradagolás megtörténik. Orvoshoz való eljutás biztosított.

A lakók az intézményi orvos rendelési idejét nem ismerik.

A lakók foglalkoztatása, mentálhigiénés ellátása az 5700 Gyula, Kálvária sor 11. szám alatt valósul meg, de ennek ismerete hiányában az ellátott nem részesül ilyen lehetőségben.

Az épületben lakók állapota, életkora és mentális egészsége szükségessé tenné a folyamatos felügyeletet. A gondozónők folyamatosan nem tartózkodnak az épületben, így szükség esetén, nővérhívó hiányában csak az ellátotti saját telefonkészüléken történhet a jelzés, segélyhívás. Az ellátottak az intézmény telefonszámát hívhatják ilyen esetben.

A lakók mindegyike térítési díjat fizet az ellátásért. Valamennyi ellátott nyugdíja az intézménybe érkezik, és a térítési díj levonását követő összeget kapja kézhez az ellátott.

Térítési díjjal kapcsolatos tájékoztatás nem került kifüggesztésre az épületben.

Az ingatlanra vonatkozóan megállapítást nyert, hogy az 5700 Gyula, Kálvária 11-2 számú ingatlan, hrsz: Gyula, zártkert 8237/A/2.

Az Adventista Szeretetotthon az 5700 Gyula, Kálvária sor 11. szám, pontos adata: 5700 Gyula, Kálvária 11-1 szám, hrsz: Gyula, zártkert 8247/2.

Továbbá ezen a címen 5700 Gyula, Kálvária 11 szám alatt található még egy családi ház, amelynek a helyrajzi száma 8237.

Az ellenőrzött ingatlanra vonatkozóan (5700 Gyula, Kálvária 11 szám, 8237/A/2 hrsz) bérleti szerződés került megkötésre Gyula, 2008. év június hó 2. napján a Hetednapi Adventista Egyház Szeretetotthona bélyegzőjével ellátva, a Dorkás Alapítvány 5700 Gyula, Kálvária 11., mint bérebevevő és Nagy Istvánné 5745 Dombiratos, Dózsa György u. 63. szám alatti lakos, mint bérbeadó tulajdonos között. Az ingatlanra vonatkozóan a tulajdonos 2017. év február hó 15. napján felmondta a bérleti szerződést, amelyben rögzíti, hogy a ház átadása a megállapodás szerinti formában, legkésőbb 2018. év február hó 15. napja.

Az ellátás helye szerinti ingatlan tulajdoni lapján található adatokat a közhiteles ingatlan-nyilvántartásból ellenőriztem. Az adatai: 5700 Gyula, Kálvária 11. szám, zártkert, 8237 helyrajzi számú ingatlan társasház, amelyhez hozzátartozik az 5700 Gyula, Kálvária 11-1. szám, zártkert, 8237/A/1 helyrajzi számú, és az 5700 Gyula, Kálvária 11-2. szám, zártkert, 8237/A/2 helyrajzi számú ingatlan.

A helyszínen tapasztaltak, és beszerzett adatok alapján nem igazolt egyértelműen, hogy az ingatlan pontos címe, és helyrajzi száma az 5700 Gyula, Kálvária 11-1. szám, zártkert, 8237/A/1 helyrajzi szám, vagy az 5700 Gyula, Kálvária 11-2. szám, zártkert, 8237/A/2 helyrajzi szám.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja értelmében „Jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy – ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi – egyéb szerv vagy személy rendelkezik.”

A 2017. év április hó 24. napján kelt, BE/15/00421-5/2017. ügyiratszámú végzéssel belföldi jogsegély keretében megkerestem a Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földhivatali Osztályát (5700 Gyula, Petőfi tér 2.) azzal, hogy az általa vezetett közhiteles nyilvántartásból, a társasház ingatlanra vonatkozó alaprajzot küldje meg.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 2017. év április hó 26. napján megküldte a Gyula 8237 helyrajzi számú földrészleten elhelyezkedő társasház alaprajzát, amely alapján az ellenőrzés alá vont ingatlan az 5700 Gyula, Kálvária 11-2. szám, zártkert, 8237/A/2 helyrajzi szám. Tulajdonosa 1/1 hányaddal Szöllősyné Nagy Annamária, holtig tartó haszonélvezeti joggal Nagy Istvánné rendelkezik.

A Hetednapi Adventista Egyház (székhely: 2119 Pécel, Ráday u. 12.) által fenntartott Adventista Egyesített Szociális Intézmény (székhely: 2119 Pécel, Ráday u. 12.) keretein belül működtetett Adventista Szeretotthon (5700 Gyula, Kálvária sor 11. szám, 8247/2 hrsz.) S0270597S0271263 ágazati azonosítóval rendelkező engedélyes címadatára vonatkozóan pedig a pontos adatok a szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzéssel kerültek vizsgálatra, amely adatokat alátámasztja a közhiteles ingatlan-nyilvántartásból beszerzett ingatlan tulajdoni lapja.

Az Sznyr. 1. §-a rögzíti, hogy

„f) engedélyes: telephellyel nem rendelkező szolgáltató esetén a szolgáltató székhelye, telephellyel rendelkező szolgáltató esetén a szolgáltató minden egyes telephelye és - ha a székhelyet szolgáltatás nyújtására is használják - a szolgáltató székhelye”,

„i) szolgáltatás: az Szt. szerinti szociális szolgáltatás, valamint a Gyvt. szerinti gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység;”

„j) szolgáltató: az Szt. szerinti szociális szolgáltatást nyújtó szociális szolgáltató, szociális intézmény, valamint a Gyvt. szerinti gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végző szolgáltató, intézmény, hálózat;”

Az Sznyr. 46. § (1) bekezdés alapján „Ha a működést engedélyező szerv megállapítja, hogy bejegyzés hiányában nyújtanak szolgáltatást, bírságot szab ki, és

a) felszólítja a szolgáltatást megszervező személyt, szervezetet, hogy a felszólítás közlésétől számított tizenöt napon belül kérelmezze a bejegyzést, feltéve, hogy a szolgáltatás eleget tesz a bejegyzéshez szükséges feltételeknek, vagy a feltételek tizenöt napon belül biztosíthatók,

b) bentlakásos szociális intézményi ellátás esetén az ügynek az ellátottak szempontjából előnyös rendezése érdekében a bejegyzéshez szükséges feltételek megteremtéséről és az ideiglenes működés feltételeiről a szolgáltatást megszervező személlyel, szervezettel hatósági szerződést köthet,

c) az a)-b) pontban nem említett esetben kötelezi a szolgáltatást megszervező személyt, szervezetet a szolgáltatásnyújtás megszüntetésére.”

Az Szt. 92/M. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az Szt. 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet (Szakmai Rendelet) 5. § (2) bekezdése szerint a szociális intézménynek rendelkeznie kell – egyéb, a jogszabályok szerint meghatározott dokumentumok mellett – szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel.

Az Sznyr. 22. § alapján „A működést engedélyező szerv az engedélyest bejegyzi a szolgáltatói nyilvántartásba, ha az megfelel a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.”

A fent leírtak alapján a szolgáltatást megszervező szervezet nem felel meg a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzéshez szükséges jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek, különösen a tárgyi feltételek nem biztosítottak a Szakmai Rendeletben előírtak szerint. Az általános tárgyi feltételek, valamint a bentlakásos intézményben biztosítani szükséges tárgyi feltételek nem teszik lehetővé a szolgáltatás megfelelő ellátását, ezért az Sznyr. 46. § (1) bekezdés c) pontja alapján köteleztem a szolgáltatást megszervező szervezetet a szolgáltatásnyújtás megszüntetésére.

A Ket. 94/A. § (1) bekezdése szerint, „Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé - ide nem értve a 61. § szerinti eljárási bírságot -, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

Az Szt. 92/L. § (1) bekezdés a) pontjában rögzítettek szerint „A működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki szociális szolgáltatást a szolgáltatói nyilvántartásba történő jogerős bejegyzés nélkül vagy a szolgáltatói nyilvántartásból történő, végrehajtható törlést követően nyújtó, illetve ilyen szolgáltatást működtető vagy szervező személlyel,

szervezettel és az ilyen szervezet nevében - különösen a szolgáltatás iránt érdeklődőknél, illetve az igénybe vevőknél - eljáró személlyel szemben”

Az Szt. 92/M. § (4) bekezdése szerint „A bírság összegét az eset összes körülményeire, így különösen a jogsértés súlyára, a jogsértéssel okozott érdeksérelem nagyságára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására és - fenntartóra kiszabott bírság esetén - a bírság megfizetésének az ellátás színvonalára gyakorolt hatására tekintettel kell meghatározni.”

Az eset összes körülményére figyelemmel a bírság összege, 250.000.- Ft-ban került meghatározásra.

Az I. fokú határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján rendelkeztem arról, hogy az I. fokú eljárás során a Ket. 153. § szerint egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az I. fokú hatósági eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 33. § (2) bekezdés 46. pontján alapul.

A határozat továbbá az Sznyr. 43. § (1), (2) bekezdése, és a Ket.132. § (2)-(3) bekezdésein alapul.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 42. § (3) bekezdése értelmében „Törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.”

A késedelmi pótlékról az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 165. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az I. fokú határozat jogerőre emelkedésére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontján valamint a 73/A. § (3) bekezdés első fordulatán alapul.

Az I. fokú határozat elleni jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról, valamint a jogorvoslati eljárásról, bírósági felülvizsgálat során a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontján és a 100. § (1) bekezdés e) pontján a (2) bekezdésén, az Szt. 92/K. § (4g) bekezdésén valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2)-(3) bekezdésein és a 338. § (1)-(2) bekezdésein alapul. Az elektronikus kapcsolattartás szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Pp. 340/B. § (2) bekezdésén alapul.

A döntés jogerőre emelkedését követő végrehajtásról a Ket. 126-127. § rendelkezései az irányadók.

Az I. fokú határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetékének mértéke Itv. 43. § (3) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A működést engedélyező I. fokú hatóság hatásköre az Szt. 132. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott Sznyr. 3. § (1) bekezdésén, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvény módosításokról szóló 2010. évi CXXVI. tv. 21. § c) pontjában foglalt

felhatalmazás alapján megalkotott fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén valamint az Sznyr. 3. § (3) bekezdésén alapul.

Békéscsaba, 2017. május 5.

A kormány megbízott helyett eljáró

Dr. Takács Árpád főigazgató

nevében és megbízásából:



Erről értesül:

1. Hetednapi Adventista Egyház (székhely: 2119 Pécel, Ráday u. 12.)

Jogerőre emelkedést követően:

2. Békés Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
3. Balog Zoltán - miniszter Emberi Erőforrások Minisztériuma
4. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot (1132 Budapest, Visegrádi u. 49.)
5. tájékoztatás Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Békés Megyei Kirendeltsége (5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1.)
6. Irattár