

# TÁMOGATÓ SZOLGÁLTATÁS SZAKMAI DILEMMÁI



# Bevezetés:

Maximálisan tisztában voltunk és vagyunk azzal, hogy a szociális ellátórendszerre fordítható összeg rögzítve van az adott év költségvetési törvényében, vagyis véges.

Tudjuk, hogy a pályázatok bírálói, a döntéshozók nagyon nehéz helyzetben voltak és vannak.

Az alább megfogalmazott észrevételek, vélemények nem a döntéshozók, és a bíráló bizottsággal szembeni utólagos, vagy jelenlegi kritikai észrevételek, hanem a szociális ellátórendszer egy szegmensének más szempontú, alulról történő megközelítése, és megélése.

# A PÁLYÁZATOS RENDSZER NEGATÍVUMAI ÉS POZITÍVUMAI



# Pályázatos rendszer negatívumai

A PKR felülete sem volt teljesen kidolgozott, minden szempontból tesztelt, sokszor nehezen boldogultak vele a tapasztalt pályázatírók is.

Állandó bizonytalanságot jelentett a fenntartónak, a szolgáltatóknak, a dolgozóknak, az ellátottaknak, ott lebegett a kérdés, mi lesz három év múlva?

# Pályázatos rendszer negatívumai

!Pénzügyileg, ezért szakmailag is hosszú távon tervezhetetlen volt a fenntartó számára maga a szolgáltatás, a szociális szakemberek megtartása, képzése, továbbképzése.

!A bizonytalanság fokozódott a II. pályázati ciklustól, amikor a megnyert feladategységek számát, vagyis a betervezett finanszírozást csökkentették.

# Pályázatos rendszer negatívumai

┆A kockázatot növelte a felvetődő kérdés, mi van, ha nyerünk három évre finanszírozást, de csak a minimum feladategységgel - akkor is vissza kell adni a működési engedélyt.

┆A rendszer bebetonozta a támogató szolgálatok területi kiegyenlítetlenségét, a sárga-bordó régiók kőkeményen ott maradtak a térképen. Elvi lehetőség volt a változásra, de forráshiány miatt gyakorlatilag nem.

┆Sem szervezeti, sem szakmai jövőképet nem tudtunk a szakemberek, ellátottak elé tárni, vázolni a három éves ciklusok miatt. Három év nem távlat.

# Pályázatos rendszer pozitívumai

- Nagy segítséget jelentett a kötelezően vezetendő dokumentációk csomagja. Így tudott a szolgálatvezető mihez igazodni, vitán felül.
- A pályázatos rendszer első ciklusában tudtunk pénzügyileg előre számolni, a fejlesztési pályázat is segített az alap infrastruktúrán.
- Nélkülözhetetlenné vált az ellenőrzési szempontrendszer közzététele is.

# Pályázatos rendszer pozitívumai

•Készült használható, korrekt szakmai ajánlás, mely a támogató szolgáltatás minden egyes részterületére kiterjedt.

•A referencia intézmény „hozadéka” a támogató szolgálatok mail-es levelező listája, honlapja szakmai szempontból példaértékűvé nőtte ki magát! Nélkülözhetetlenné vált, naponta használjuk.

•Volt referencia intézmény, közvetlenül fordulhattunk a tapasztalt kollégákhoz, nem kellett minden szakmai, adminisztrációs, stb. kérdésünkkel a hivatalokat, azok dolgozóit „zaklatni”.



# NORMATÍV TÁMOGATÁSOS RENDSZER NEGATÍVUMAI ÉS POZITÍVUMAI



# Normatív támogatásos rendszer negatívumai

„A fenntartók zöme „beleragadt” az olyan kevés feladategység finanszírozásba, melyből nem lehet megfelelő módon a támogató szolgálatot működtetni. (Határ: kb. 15 mFt)

„Valószínűleg a normatív rendszer még inkább merev lesz, könnyű lesz a normatíva lemondás, de felfelé csak kapacitás befogadással lehet eltérni, ami nem csak a tárgyévra szól – ezért nehéz lesz...

„Mindkét finanszírozás típusra jellemző probléma, főként az év elején: legalább egy hónapnyi bért és járulékot kell a fenntartónak tartalékként képezni a kifizetések folyamatos biztosítása céljából.

# Normatív támogatásos rendszer pozitívumai

- A normatív befogadásos rendszer megszüntette a három éves pályázati ciklus bizonytalanságából adódó problémákat.
- Pénzügyileg, szakmailag tervezhetővé vált a szolgáltatás biztosítása.
- Tudunk szervezeti és egyéni szakmai jövőképet és szakmai előrehaladást a szociális szakembereink elé vetíteni.

# Normatív támogatásos rendszer pozitívumai

- Továbbra is lesz kötelezően vezetendő dokumentációs csomag, szakmai ajánlás.
- Az NRSZH és a helyi Kormányhivatalok munkatársai, szakemberei az elmúlt időszakban is mindenben segítették munkánkat, reményeink szerint ez a továbbiakban is így lesz.

# DILEMMÁK

## 1. Kit lássunk el ?

### Az ellátás jövedelmi paradoxona

- Az ellátottak jövedelemviszonyai
- Szociálisan rászoruló és nem rászoruló ellátottak kérdése
- ECSP – fogyatékkal élők ellátásának dilemmája

## 2. Kapacitás dilemma

## 3. Szociális szakemberek megbecsülése, motiválása

# Köszönöm a figyelmet!

**Kató Sára**

Regionális Esélyegyenlőség Egyesület  
6723 Szeged, Budapesti krt. 12/B. Fsz.2.

Tel.: 06-62/475-615

30-358-4312

[neolitikum@freemail.hu](mailto:neolitikum@freemail.hu)