

Pest Megyei Kormányhivatal
Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály

A döntés jogerős.

20. 17 év. 01 hó. 12 nap

Budapest, 20. 17 év. 02 hó. 06 nap

Ügy: 132



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Pest Megyei Kormányhivatal
Gyámügyi és Igazságügyi
Főosztály

Hatálya: 2017 JAN 10.

Hivatkozás: PE/SZOC/16-2/12017

Ügyintéző: A. L. L. Mell.:

Tárgy: 2750 Nagykörös, Batthyány utca 16. szám alatt, Ügyiratszám: PE/SZOC/16-2/12017
Székelyhídi Tiborné által engedély nélkül nyújtott szociális /2017-
szolgáltatás ügyében bírság kiszabása és indokolás

Ügyintéző: Antus Livia
Telefon: (06 1) 236-4145
e-mail: antus.livla@pest.gov.hu

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) mint működést engedélyező szerv hatáskörében eljárva meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A 2016. december 19. napján kelt, PE/SZOC-1716-4/2016. számú határozatom alapján, melyben megállapítottam, hogy Székelyhídi Tiborné (anyja neve: Szentesi Katalin, lakcíme: 2750 Nagykörös, Batthyány u. 16.), a 2750 Nagykörös, Batthyány utca 16. szám alatt található magánházban, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásába (továbbiakban: szolgáltatói nyilvántartás) bejegyzés nélküli szociális szolgáltatás nyújt,

500.000,- Ft azaz Ötszázezer forint

szociális igazgatási bírsággal sújtom, melyet ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell megfizetni a Pest Megyei Kormányhivatal részére, a mellékelt készpénzátutalási megbízással.

A fenti számú határozatban az indokolásomat mellőztem, tekintettel arra, hogy az késleltette volna a döntés meghozatalát és a késedelem életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulásához vezethetett volna. Erre tekintettel jelen határozatomban indokolásában részletezem a döntés okait.

A jogorvoslat igénybevételeének határidejét az indokolás kézbesítésének napjától kell számítani.

Felhívom a működőt, hogy a bírság megfizetését – a megfizetést követő 3 napon belül – hatóságomnál igazolni köteles.

Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Szociális Osztály
1135 Budapest, Lehel utca 43-47.
Telefon: (06-1) 236-4146
E-mail: gyamhivatal@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

oron kívül - szükség szerint az ellenőrző társhatóságok bevonásával - helyszíni ellenőrzést tart. Az ellenőrzés magáningatlanban és abban az esetben is lefolytatható, ha az ügyfél vagy a helyszínen jelen lévő más személy úgy nyilatkozik, hogy az ellátást más jogviszony keretében nyújtják.

A Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális Osztályának 3 szakügyintézője 2016. december 20. napján előre be nem jelentett ellenőrzést végzett a 2750 Nagykőrös, Batthyány utca 16. szám alatti magáningatlanba, az illetékes Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Ceglédi Népegészségügyi Osztályának 2 munkatársával együtt.

A helyszínrre érkezéskor, a családi ház udvarán egy halottszállító autó állt, mely az aznap hajnalban elhunyt egyik idős ellátott személy elszállításáról gondoskodott. A Hivatal munkatársai az elszállítás után kezdték meg a helyszíni szemlét.

A működtető, Székelyhidi Tiborné elmondta, hogy 2016 szeptemberében költöztek erre a címre, mely az ő tulajdonában van.

Az ingatlan címe alapján lekérdezett tulajdoni lap alapján azonban az ingatlan a fia Székelyhidi Tamás tulajdona 2014. november 5. napja óta.

A tárgyi feltételeket vizsgálva a Hivatal megállapította, hogy a család házában, 2 db kb. 20 nm-es szobában 8 idős, nagyrészt fekvőbeteg, rossz egészségi állapotban lévő ember ellátását végezte a működtető, Székelyhidi Tiborné, a lányával együtt (ebből 1 fő az aznap hajnalban elhunyt személy volt).

Az ellenőrzés megkezdésekor azt nyilatkozta, hogy valamennyi ellátottal bérleti szerződést kötött az ingatlanra, azonban később elismerte, hogy ilyen szerződések nincsenek.

Az épületben kosz, rendtelenség uralkodott, az udvaron háztartási és veszélyes hulladék kupacokat találtunk, köztük vérrel szennyezett ágyneműt, szivacsokat, illetve használt pelenkákat. A fűtést két falűzelésű kályha biztosította, ezek azonban csak az előszobában és a konyhában voltak, onnan fűtötték a két szobát, melyekben helyi fűtés nem működött (konvektor üzemen kívül). Az egyik kályha olyan mértékben füstölt, mely miatt az ellenőrzés során is el kellett hagyni a helyiséget.

Az ellátottak állapotát tekintve két ellátott lába amputált volt, többen fekvőbetegek és demensek voltak, akikkel kommunikálni sem sikerült, illetve volt olyan, aki stroke miatt vált szinte teljesen mozgásképtelenné. Az ellátottak közül egy ember kivételével valamennyien pelenkázásra szorultak, a szobákban férfiak és nők együtt kerültek elhelyezésre.

Az ellátottaknak saját, nagykőrösi háziorvosuk volt, a gyógyszerelést a működtető végezte.

Az ellátottakkal készült interjúk során elmondták, hogy naponta háromszor kapnak enni, mely azonban elégtelen és egysíkú volt. Az ételt Székelyhidi Tiborné készítette, aki egyben a gondozó, ápoló is volt. A szennyezett textíliát a konyhában található mosógépben tisztították.

A Hivatal megvizsgálta azt is, hogy a szolgáltató nyújt-e olyan szolgáltatásokat, amelyeket az Szt. a bentlakásos intézmények esetében kötelezendően nyújtandó szolgáltatásként ír elő, így azok nyújtása engedélyköteles tevékenység.

Az alábbi jogszabályok tartalmazzák a bentlakásos intézményekben biztosítandó szolgáltatásokat:

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet (továbbiakban: Szakmai rendelet) 41. § (1) bekezdése alapján a bentlakásos intézményben biztosítani kell a napi huszonnégy órás szolgálatot, a folyamatos működéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket.

Az Szt. 45. § (1) bekezdése alapján a bentlakásos intézmény - a rehabilitációs célú lakóotthon kivételével - az étkezést a bentlakók életkori sajátosságainak, valamint az egészséges táplálkozás követelményeinek megfelelően nyújtja, a szociális étkeztetésre vonatkozó szabályok figyelembevételével.

(2) Az ellátottak étkeztetése keretében legalább napi háromszori étkezést - ebből legalább egy alkalommal meleg ételt - kell biztosítani. A kiskorúak a főétkezéseken kívül naponta legalább kétszer kiegészítő étkeztetésben részesülnek.

Az Szt. 50. § (1) bekezdése szerint a bentlakásos intézmény - a lakóotthon kivételével - biztosítja az ellátást igénybe vevők egészségügyi ellátását.

(2) Az egészségügyi ellátás keretében a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény köteles gondoskodni az igénybe vevő

- a) egészségmegőrzését szolgáló felvilágosításáról,
- b) orvosi ellátásáról a 2. számú melléklet szerinti óraszámban,
- c) szükség szerinti alapápolásáról, az otthoni szakápolási tevékenységről szóló 20/1996. (VII. 26.) NM rendeletben meghatározott szakápolási tevékenységek kivételével, ennek körében különösen
 - ca) a személyi higiéné biztosításáról,
 - cb) a gyógyszerelésről,
 - cc) az étkezésben, a folyadékpótlásban, a hely- és helyzetváltoztatásban, valamint a kontinenciában való segítségnyújtásról,
 - d) szakorvosi, illetve sürgősségi ellátáshoz való hozzájárulásáról,
 - e) kórházi kezeléséhez való hozzájárulásáról,
 - f) e rendeletben meghatározott gyógyszerellátásáról,
 - g) gyógyászati segédeszközök biztosításáról.

Az Szt. 117/A. § (1) bekezdése alapján a bentlakásos intézményekben - kivéve a hajléktalan személyek átmeneti szállását és az éjjeli menedékhelyet - a jövedelemmel nem rendelkező 16 év fölötti ellátottak részére személyes szükségleteik fedezésére az intézmény költőpénzt biztosít.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy Székelyhídi Tiborné számos, az Szt. által az bentlakásos intézményekre meghatározott szolgáltatáselemet nyújt (24 órás ápolás, gondozás, napi háromszori étkezés, orvosi ellátás, gyógyszerek biztosítása, ruházat tisztítása, takarítás).

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a szolgáltatást megszervező személyt a bírság megfizetésére kötelezem.

Az Szt. 92/L. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki szociális szolgáltatást működési engedély nélkül nyújtó, illetve ilyen szolgáltatást működtető vagy szervező személlyel, szervezettel és az ilyen szervezet nevében - különösen a szolgáltatás iránt érdeklődőknél, illetve az igénybe vevőknél - eljáró személlyel szemben.

Az Szt. 92/M. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.

A bírság megállapításánál figyelembe vettük, hogy a szolgáltatót már több alkalommal megbírságotlított engedély nélküli szolgáltatás nyújtása miatt, és mindezek ellenére sem hagyott fel a szolgáltatás nyújtásával.

Az Sznyr. 43. § (1) bekezdése szerint az Szt. 92/L. § (1) bekezdése és a Gyvt. 100/A. § (1) bekezdése alapján kiszabott bírságot a kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő harminc napon belül kell megfizetni az első fokon eljáró működést engedélyező szervnek, ha fizetési kedvezményt nem engedélyeztek.

(2) A bírságból befolyt összeget a működést engedélyező szerv negyedévente, a negyedévet követő hónap 20-áig a miniszter által vezetett minisztérium fizetési számlájára utalja át. A működést engedélyező szerv az átutalással egyidejűleg a bírságot kiszabó jogerős határozat másolatát megküldi a miniszternek és a Hivatalnak.

Az Sznyr. 47. § (1) bekezdése alapján a szolgáltatást korábban bejegyzés hiányában megszervező személy vagy szervezet az ellátás megszervezése érdekében köteles együttműködni az ellátásra köteles helyi önkormányzattal, Főigazgatósággal, amely gondoskodik a rászoruló és ellátatlan személyekről.

(2) Tartós bentlakásos szociális intézményi ellátás esetén az ellátásra köteles helyi önkormányzat, Főigazgatóság nem köteles a 2008. január 1-jét megelőzően hatályos jogszabályok szerinti emelt szintű szolgáltatást biztosítani.

(3) Az ellátásra köteles helyi önkormányzat, Főigazgatóság és a szolgáltatást nyújtó engedélyes más fenntartója az ellátottaknak és más személyeknek a szolgáltatást korábban bejegyzés hiányában megszervező személlyel vagy szervezettel szemben fennálló követeléseikért nem felel.

(4) Az ellátásra köteles helyi önkormányzat, Főigazgatóság a megtett intézkedésekről tájékoztatja a működést engedélyező szervet.

A Ket. 101. § (1) bekezdés alapján a fellebbezéssel meglámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve, ha a döntés e törvény alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, vagy a hatóság nyilvánította a döntést a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak.

(5) A döntés akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság
info@szgyf.gov.hu

Közzététel

A közzététel napja: 2017. május 17.

A közzététel Szt. 92/K. § (8) bekezdés szerinti jogcíme: „A Szociális Ágazati Portálon – a (9) bekezdésben meghatározott módon - közzé kell tenni

c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 92/L. § (1) bekezdés a), b) vagy e)-k) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött”.

Az eljáró működést engedélyező szerv megnevezése: Pest Megyei Kormányhivatal

Az ügy száma: PE/SZOC/422-6/2017.

Az ügy tárgya: Szociális igazgatási bírság engedély nélkül nyújtott szociális szolgáltatás ügyében

A szolgáltatást nyújtó neve: Székelyhidi Tiborné

A nyújtott szolgáltatás megnevezése: idősök otthona

A szolgáltatásnyújtás helye: 2750 Nagykőrös, Batthyány u. 16.

Megállapított jogkövetkezmények: szolgáltatás azonnali megszüntetésére kötelezés bírság kiszabása mellett

A jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalás: 2017.03.21.

A döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás ténye: nem volt

Budapest, 2017. május 17.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

Madár Csaba
főosztályvezető-helyettes

Post Megyei Kormányhivatal
Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály

A döntés jogerős.
20. 17. év. 03. hó. 21. nap.

Budapest, 20. 19. év. 04. hó. 06. nap

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Pest Megyei Kormányhivatal
Gyámügyi és Igazságügyi
Főosztály

Iktatva 2017 FEBR 21.

Iktatószám: PE/SZOC/422-6/1017

Ügyintéző: M. Mell.

Tárgy: 2750 Nagykörös, Batthyány utca 16. szám alatt, Székelyhídi Tiborné által engedély nélkül nyújtott szociális szolgáltatás ügyében bírság kiszabása és indokolás

Ugyiratszám: PE/SZOC/422-6/2017

Ügyintéző: Antus Livia
Telefon: (06 1) 236-4145
e-mail: antus.livia@pest.gov.hu

Kérjük, beadványalban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) mint működést engedélyező szerv hatáskörében eljárva meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A 2017. február 8. napján kelt, PE/SZOC/422-3/2017. számú határozatom alapján, melyben megállapítottam, hogy Székelyhídi Tiborné (anyja neve: Szentesi Katalin, lakcíme: 2750 Nagykörös, Batthyány u. 16.), a 2750 Nagykörös, Batthyány utca 16. szám alatt található magánházaiban, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatóságai nyilvántartásába (továbbiakban: szolgáltatói nyilvántartás) bejegyzés nélkül szociális szolgáltatás nyújt,

500.000,- Ft azaz Ötszázezer forint

szociális igazgatási bírsággal sújtom, melyet ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell megfizetni a Pest Megyei Kormányhivatal részére, a mellékelt készpénztátalással megbízással.

A fenti számú határozatban az indokolásomat mellőztem, tekintettel arra, hogy az késleltette volna a döntés meghozatalát és a késedelem életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulásához vezethetett volna. Erre tekintettel jelen határozatomban indokolásában részletezem a döntés okait.

A jogorvoslat igénybevételeinek határidejét az indokolás kézbesítésének napjától kell számítani.

Felhívom a működtetőt, hogy a bírság megfizetését – a megfizetést követő 3 napon belül – hatóságomnál igazolni köteles.

Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Szociális Osztály
1135 Budapest, Lehel utca 43-47.
Telefon: (06-1) 236-4146
E-mail: gyamhivatal@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

b) - ha megállapításra kerül, hogy szolgáltatást nyújtanak - a biztosított feltételek és a működés körülményeinek megállapítása érdekében

sonon kívül - szükség szerint az ellenőrző társhatóságok bevonásával - helyszíni ellenőrzést tart. Az ellenőrzés magáningatlanban és abban az esetben is lefolytatható, ha az ügyfél vagy a helyszínen jelen lévő más személy úgy nyilatkozik, hogy az ellátást más jogviszony keretében nyújtják.

A Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális Osztályának 3 szakügyintézője 2017. február 8. napján előre be nem jelentett ellenőrzést végzett a 2750 Nagykőrös, Batthyány utca 16. szám alatti magáningatlanba.

A Kormányhivatal az ingatlanban az ellenőrzéskor két ellátottat, valamint a működtetőt találta. A két ellátott azon két személy volt, akik a 2016. decemberi ellenőrzéskor a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság közreműködésével nem kerültek elhelyezésre a saját illetve családjuk kérésére.

Egyiküket az előző ellenőrzés során a család elvitte, azonban később visszavitte az ingatlanba.

A másik ellátott rövid időre kórházba került, majd onnan ismételen ezen ingatlanba hozták vissza hozzátartozóik.

Az ellenőrzés megkezdésekor Székelyhidi Tiborné azt nyilatkozta, hogy mindkét ellátott elhelyezését a család meg akarja oldani, már csak rövid, átmeneti időre kerültek vissza, szóbeli megállapodás alapján, havi 100.000,- Ft/fő térítési díjat fizetve.

Székelyhidi Tiborné elmondta, hogy ő elhelyezkedett, Kecskeméten dolgozik, amíg ő nincs az ingatlanban, addig a lánya gondozza az ellátottakat.

A tárgyi feltételeket vizsgálva a Hivatal megállapította, hogy az ellenőrzéskor a családi ház 2 szobájából a konyhából nyíló szobát használták, a szobában fűtés nem volt, a konyhában működő fatüzelésű kályha fűtötte a szobát is.

Az étkezést Székelyhidi Tiborné biztosította (helyben főzött), illetve a mosást is a házban végezték.

Az ellátottak közül az egyik idős ellátott személy lába amputálva volt, a másik ellátott combnyaktörést követően már járókerettel járt. Az egyik háziorvos kb. 3 hete, a másik kb. egy hónapja látta az ellátottat.

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban Szt.) 92/K. § (7) bekezdése szerint a működést engedélyező szerv a működés személyi és tárgyi feltételeinek, a működés jogszerűségének, a szociális szolgáltatásra való jogosultság megállapításának, illetőleg az intézményi jogviszonyra vonatkozó szabályok megtartásának ellenőrzése érdekében, az ahhoz szükséges mértékben

Az Szt. 50. § (1) bekezdése szerint a bentlakásos intézmény - a lakóotthon kivételével - biztosítja az ellátást igénybe vevők egészségügyi ellátását

(2) Az egészségügyi ellátás keretében a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény köteles gondoskodni az igénybe vevő

- a) egészségmegőrzését szolgáló felvilágosításáról,
- b) orvosi ellátásáról a 2. számú melléklet szerinti óraszámában,
- c) szükség szerinti alapápolásáról, az otthoni szakápolási tevékenységről szóló 20/1996. (VII. 26.) NM rendeletben meghatározott szakápolási tevékenységek kivételével, ennek körében különösen
 - ca) a személyi higiéné biztosításáról,
 - cb) a gyógyszerelésről,
 - cc) az étkezésben, a folyadékpótlásban, a hely- és helyzetváltoztatásban, valamint a kontinenclában való segítségnyújtásról,
 - d) szakorvosi, illetve sürgősségi ellátáshoz való hozzájárulásáról,
 - e) kórházi kezeléséhez való hozzájárulásáról,
 - f) e rendeletben meghatározott gyógyszerellátásáról,
 - g) gyógyászati segédeszközökének biztosításáról.

Az Szt. 117/A. § (1) bekezdése alapján a bentlakásos intézményekben - kivéve a hajléktalan személyek átmeneti szállását és az éjjeli menedékhelyet - a jövedelemmel nem rendelkező 16 év fölötti ellátottak részére személyes szükségleteik fedezésére az intézmény költőpénzt biztosít.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy Székelyhidi Tiborné változatlanul számos, az Szt. által az bentlakásos intézményekre meghatározott szolgáltatáselemet nyújt (24 órás ápolás, gondozás, napi háromszori étkezés, orvosi ellátás, gyógyszerek biztosítása, ruházat tisztítása, lakarítás).

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 2. § (3) bekezdése szerint a közigazgatási hatóság az eljárás során az érintett ügyre vonatkozó tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően értékeli, döntését valósághű tényállásra alapozza.

A Ket. 50. § (6) bekezdése alapján a hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A helyszíni ellenőrzés tapasztalatai, a működtetővel, illetve az ellátottakkal folytatott interjúk alapján, a szükséges dokumentumokat megvizsgálva a Hivatal megállapította, hogy Székelyhidi Tiborné szolgáltatását bejegyzés hiányában nyújtotta. A Hivatal megállapította, hogy súlyos kárral járó helyzet kialakulása fenyegetett, ezért a helyszínen kötelezte arra, hogy a szolgáltatással hagyjon fel.

Az Szt. 88. § (1) bekezdésének c) pontja alapján az állam az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv útján köteles gondoskodni a megye területén a szakosított ellátások megszervezéséről és fenntartásáról, azzal, hogy a megyei jogú város területére is

Az Sznyr. 43. § (1) bekezdése szerint az Szt. 92/L. § (1) bekezdése és a Gyvt. 100/A. § (1) bekezdése alapján kiszabott bírságot a kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő **harminc napon belül** kell megfizetni az első fokon eljáró működést engedélyező szervnek, ha fizetési kedvezményt nem engedélyeztek.

(2) A bírságból befolyt összeget a működést engedélyező szerv negyedévente, a negyedévet követő hónap 20-áig a miniszter által vezetett minisztérium fizetési számlájára utalja át. A bírságból befolyt összeget a működést engedélyező szerv negyedévente, a negyedévet követő hónap 20-áig a minisztérium fizetési számlájára utalja át. A működést engedélyező szerv az átutalással egyidejűleg a bírságot kiszabó jogerős határozat másolatát megküldi a miniszternek.

Az Sznyr. 47. § (1) bekezdése alapján a szolgáltatást korábban bejegyzés hiányában megszervező személy vagy szervezet az ellátás megszervezése érdekében köteles együttműködni az ellátásra köteles helyi önkormányzattal, Főigazgatósággal, amely gondoskodik a rászoruló és ellátatlan személyekről.

(2) Tartós bentlakásos szociális intézményi ellátás esetén az ellátásra köteles helyi önkormányzat, Főigazgatóság nem köteles a 2008. január 1-jét megelőzően hatályos jogszabályok szerinti emelt szintű szolgáltatást biztosítani.

(3) Az ellátásra köteles helyi önkormányzat, Főigazgatóság és a szolgáltatást nyújtó engedélyes más fenntartója az ellátottaknak és más személyeknek a szolgáltatást korábban bejegyzés hiányában megszervező személlyel vagy szervezettel szemben fennálló követeléseikért nem felel.

(4) Az ellátásra köteles helyi önkormányzat, Főigazgatóság a megtett intézkedésekről tájékoztatja a működést engedélyező szervet.

A Ket. 101. § (1) bekezdés alapján a fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve, ha a döntés e törvény alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, vagy a hatóság nyilvánította a döntést a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak.

(5) A döntés akkor nyilvánítható fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak, ha

- a) életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges,
- b) nemzetbiztonsági és honvédelmi érdekből vagy a közbiztonság fenntartása érdekében, illetve fontos közrendvédelmi okból szükséges,
- c) a végrehajtás késedelme jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járna,
- d) a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

Amennyiben a működtető a jogerős döntésben elrendelt kötelezettségét nem teljesíti, Ket. 128. §-a alapján a Hivatal külön végzésben elrendeli a végrehajtás foganatosítását.

Az Szt. 92/K. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a működési engedély kiadásával, módosításával és visszavonásával kapcsolatos eljárások illetékmentesek. Határozatomat a fenti jogszabályi helyeken kívül a Ket. 71-72. § alapján hoztam. A késedelmi pótlék megfizetésével kapcsolatos rendelkezések a Ket. 132-133. §-ain alapulnak.

