



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SZ/112/00343-6/2020.  
Ügyintéző: dr. Augusztinyi Gréta  
Telefon: 42/795-757

Tárgy: felszólítás a hatósági ellenőrzés során  
feltárt hiányosságok megszüntetésére  
Hiv. szám: -

**HATÁROZAT**

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság fenntartásában **telephelyként** működő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Gyermekvédelmi Központ Gyermekotthona Nyírbogát** (4361 Nyírbogát, Rákóczi Ferenc u. 39., ágazati azonosítója: S0057245) elnevezésű, valamint a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Gyermekvédelmi Központ I. számú Lakásotthona Nyírbátor** (4300 Nyírbátor, Dózsa Gy. u. 16., ágazati azonosítója: S0076046), **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Gyermekvédelmi Központ II. számú Lakásotthona Nyírbátor** (4300 Nyírbátor, Rajk László u. 12., ágazati azonosítója: S0076053) engedélyesek működésének hatósági ellenőrzését követően a vonatkozó jogszabályi előírások megsértését állapítom meg, egyidejűleg a feltárt hiányosságok megszüntetése, illetőleg a jogszerű működés helyreállítása érdekében a fenntartót az alábbi intézkedések megtételére szólítom fel:

A fenntartó jelen határozat kézhezvételét követő 30 napon belül köteles gondoskodni:

1. A Nyírbogáti terület VII. számú Szakmai Egység (I. – II. számú lakásotthonok) tekintetében 1 fő gyermekvédelmi ügyintéző foglalkoztatásáról, továbbá az I. számú Lakásotthon (4300 Nyírbátor, Dózsa György utca 16.) tekintetében 1 fő nevelő foglalkoztatásáról;
2. A tárgyi feltételek vonatkozásában az I. számú Lakásotthon (4300 Nyírbátor, Dózsa György utca 16.) tekintetében az udvar rendezése, illetve biztonságos körül kerítése céljából a szükséges intézkedések megtételéről.

**Kötelezem a fenntartót, hogy a megtett intézkedésekről írásban, dokumentumokkal alátámasztva a megjelölt határidő leteltét követő 5 napon belül tájékoztassa hivatalomat.**

**Figyelmeztetem a fenntartót, hogy ha a hiányosságot határidőben nem szünteti meg, és a jogszerű működést határidőben nem állítja helyre, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével Hivatalom**  
- az ügynek az ellátottak, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság - legfeljebb három éven belül történő - megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet;  
- a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetéséig, és a jogszerű működés helyreállításáig megtilthatja újabb ellátottak felvételét;  
- az engedélyesét törölheti a szolgáltatói nyilvántartásból, és kötelezheti a fenntartót a szolgáltatásnyújtás megszüntetésére,

- a Gyvt. 100/A. § (1) bekezdésében meghatározott esetben bírságot szabhat ki, amelynek legmagasabb összege 200.000 forint.

Figyelmeztetem, hogy a jogsértés és a jogkövetkezmények jellegének, valamint a jogsértés súlyának megfelelően egyidejűleg több jogkövetkezmény is megállapítható.

Tájékoztatom, hogy a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidő a fenntartó kérelmére indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

Tájékoztatom, hogy az eljárás illetékmentes.

Határozatom a kézhezvétel napján a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Az ügyfelek a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthatnak a Debreceni Törvényszék előtt (4026 Debrecen, Széchenyi u. 29.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatallal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) szemben benyújtott keresettel.

A keresetlevelet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz, mint a határozatot hozó szervhez kell benyújtani a döntés közlésétől számított 30 napon belül postai vagy elektronikus úton. A postai úton történő előterjesztés esetén a keresetlevelet eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelt, ha több félnek közös képviselője van, részükre együttesen egy példányt kell számításba venni. A keresetlevél mellékleteinek egy-egy másolatát csatolni kell a keresetlevél többi példányához is. A postai úton benyújtott kereset előterjesztési ideje a postára adás napja.

A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a felperes a keresetindítási határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja, valamint, ha a felperes keresetindítási határidőn belül nem jelölte meg a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet.

A keresetlevél benyújtásának elmulasztása esetén jelen határozat véglegessé és végrehajthatóvá válik. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem biztosítása kérhető.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- forint. A közigazgatási döntés felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

A bíróság egyszerűsített perben jár el, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint, azonban az eljárás során bármikor elrendeli a per általános szabályok szerinti folytatását, ha az a tisztességes eljárás követelményeinek biztosítása érdekében szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet - mint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett – minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási

módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételeivel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

## INDOKOLÁS

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság fenntartásában működő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Gyermekvédelmi Központ (székhelye: 4700 Mátészalka, Képes Géza u. 2.) elnevezésű intézmény az alábbi telephelyeken gyermekotthont és lakásotthonokat működtet az alábbiak szerint:

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Gyermekvédelmi Központ Gyermekotthona Nyírbogát (4361 Nyírbogát, Rákóczi Ferenc u. 39., ágazati azonosítója: S0057245) elnevezésű engedélyes 40 férőhelyen, határozatlan idejű bejegyzéssel;
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Gyermekvédelmi Központ I. számú Lakásotthona Nyírbátor (4300 Nyírbátor, Dózsa Gy. u. 16., ágazati azonosítója: S0076046) elnevezésű engedélyes 12 férőhelyen, határozatlan idejű bejegyzéssel;
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Gyermekvédelmi Központ II. számú Lakásotthona Nyírbátor (4300 Nyírbátor, Rajk László u. 12., ágazati azonosítója: S0076053) elnevezésű engedélyes 12 férőhelyen, határozatlan idejű bejegyzéssel.

*A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.) 3. § (1) bekezdése szerint a Kormány az Szt. és a Gyvt. alkalmazása során működést engedélyező szervnek a fővárosi és megyei kormányhivatalt (a továbbiakban: kormányhivatal) jelöli ki.*

*A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997 évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 98. § (1) bekezdése alapján, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet a jogszabályokban előírt feltételek teljesítése esetén bármely fenntartó biztosíthat, ha a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet nyújtó, általa fenntartott szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) végleges döntéssel be van jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba. Egyes gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységek nyújtását jogszabály kizárólagosan állami szerv hatáskörébe utalhatja.*

*Az Sznyr. 36. § (1) bekezdése értelmében a működést engedélyező szerv*

*a) otthont nyújtó ellátás, utógondozói ellátás és területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás esetén legalább évente,*

*b) gyermekek napközbeni ellátása esetén kétfévente,*

*c) időszakos férőhelyek esetén a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett működési időszakban, az időszakos férőhelyek legalább három évre történő bejegyzése esetén legalább háromévente,*

*az a)-c) pontban nem említett esetben - a szolgáltatások jellege és a korábbi ellenőrzések tapasztalatai alapján - kockázatelemzéssel meghatározott időközönként, de legalább háromévente*

*hivatalból ellenőrzi, hogy az engedélyes a jogszabályokban és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően működik-e (a továbbiakban: rendes ellenőrzés).*

A fenti jogszabályi hivatkozásra tekintettel 2019. november 27. napján, az engedélyes működési feltételeinek ellenőrzésére eljárást indítottam, és erről a fenntartót az SZ/112/01580-1/2019. számú végzésemmel értesíttem.

Hivatalom munkatársa 2019. december 2.-3. napján, az engedélyes telephelyeken helyszíni ellenőrzést végzett, melynek megállapításairól SZ/112/00343-3/2020. iktatószámon jegyzőkönyv készült.

**A jegyzőkönyvben megállapított hiányosságok:**

1. A személyi feltételek vonatkozásában a Nyírbogáti terület VII. számú Szakmai Egység (I. – II. számú lakásotthonok) tekintetében gyermekvédelmi ügyintéző foglalkoztatása, továbbá az I. számú Lakásotthon (4300 Nyírbátor, Dózsa György utca 16.) tekintetében nevelő foglalkoztatása nem biztosított az ellenőrzés időpontjában.
2. A tárgyi feltételek vonatkozásában az I. számú Lakásotthon (4300 Nyírbátor, Dózsa György utca 16.) tekintetében a fenntartónak az udvar rendezése, illetve biztonságos körül kerítése céljából a szükséges intézkedéseket meg kell tennie jelen jegyzőkönyv 25-26. oldalon leírtaknak megfelelően.
3. A helyszíni ellenőrzés időpontjában az ellátott gyermekek száma 2 fővel meghaladta a bejegyzett (engedélyezett) maximális férőhelyszámot. A jövőben gondoskodni kell arról, hogy az ellátottak száma nem haladhatja meg a bejegyzett (engedélyezett) maximális férőhelyszámot! Felhívom a fenntartót a jogszabálysértő állapot megszüntetésére.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § értelmében a hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.*

*Az Ákr. 101. § (1)-(2) bekezdései értelmében*

*(1) Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal,*

*a) megindítja az eljárást, vagy*

*b) ha a feltárt jogsértés miatt az eljárás más szerv illetékességébe tartozik, annak eljárását kezdeményezi.*

*(2) Ha a hatóság az ügyfél kérelmére lefolytatott hatósági ellenőrzés során jogsértést nem tapasztal, ennek tényéről hatósági bizonyítványt állít ki. A hivatalból folytatott hatósági ellenőrzés eredményéről a hatóság az ügyfél kérelmére állít ki hatósági bizonyítványt.*

**Fentiekre tekintettel 2020. június 30. napján hivatalból eljárást indítottam a hatósági ellenőrzés során tapasztalt jogsértés megszüntetésére, melyről a fenntartót értesíttem.**

A R. 3.§ (1) bekezdése szerint a gyermekjóléti szolgáltatás és az átmeneti gondozás formáinak szakmai létszám irányszámait, továbbá a bölcsődei ellátásnak, valamint a **szakellátás formáinak szakmai létszámminimum követelményeit** az 1. számú melléklet tartalmazza. A feladatellátás érdekében további munkakörök is létesíthetők.

A R. 1. számú mellékletének II. pont 2. alpontja szerint a **gyermekotthon létszámminimum követelményei** az ellenőrzés időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében az alábbiak:

2. Gyermekotthon és kizárólag menekültként elismert, kísérő nélküli kiskorúakat ellátó gyermekotthon [369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.1.29.2.8.1. pontja] (max. 48 férőhely, max. 12 gyermek/csoport)	intézményvezető	1 fő
gyermekcsoportonként	nevelő	1 fő
	gyermekvédelmi asszisztens	1 fő
	gyermekfelügyelő	3 fő
	(ha a nevelők száma magasabb, a gyermekvédelmi asszisztensek, illetve a gyermekfelügyelők száma csökkenthető, ha a csoportra vonatkozó összlétszám 5 alá nem kerül)	
A 2, 2/a) és 2/c) pont szerinti ellátásokban 40, illetve 48 gyermekre	gyermekotthon-vezető	1 fő
	pszichológus vagy pszichológiai tanácsadó	1 fő
	növendékügyi előadó vagy gyermekvédelmi ügyintéző	1 fő
	gyógypedagógus vagy fejlesztő pedagógus	1 fő

**Fentiek alapján a fenntartónak gondoskodnia kell a Nyírbogáti terület VII. számú Szakmai Egység (I. – II. számú lakásotthonok) tekintetében 1 fő gyermekvédelmi ügyintéző foglalkoztatásáról, továbbá az I. számú Lakásotthon (4300 Nyírbátor, Dózsa György utca 16.) tekintetében 1 fő nevelő foglalkoztatásáról.**

**A tárgyi feltételek vonatkozásában az I. számú Lakásotthon (4300 Nyírbátor, Dózsa György utca 16.) tekintetében az udvar rendezése, illetve biztonságos körül kerítése indokolt.**

Az Sznyr. 40. § (1) bekezdés g) pontjának ga) alpontja alapján, a működést engedélyező szerv az ellenőrzés során tett megállapítások alapján az a)-c) és e) pontban nem említett jogsértés esetén a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével legalább húsz napos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével felszólíthatja a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására, illetve házi segítségnyújtás esetén az ellátottak gondozási szükségletének felülvizsgálatára.

Az Sznyr. 40. § (2) bekezdés rögzíti, hogy a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidő a fenntartó kérelmére indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

**Az ellenőrzés során feltárt hiányosságokra tekintettel köteleztem a fenntartót a rendelkező részben foglaltak szerinti intézkedések megtételére, és a dokumentumok megküldésére.**

Tájékoztatom a fenntartót, hogy az Sznyr. – a jelen eljárás megindításakor hatályos – 41. § (1) bekezdése értelmében, ha a fenntartó a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidőn belül nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart.

Sznyr. 41. § (2) Ha a fenntartó a hiányosságot vagy más jogsértést határidőben nem szünteti meg, és a jogszerű működést határidőben nem állítja helyre, a működést engedélyező szerv a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével

- a) a határozatlan vagy határozott időre bejegyzett lakhatási szolgáltatást biztosító ingatlan, foglalkoztatási hely, illetve szolgáltatás bejegyzését feltételek előírása mellett - legfeljebb két évig hatályos - ideiglenes hatályú bejegyzésre módosíthatja,
- b) az ügynek az ellátottak, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság - legfeljebb három éven belül történő - megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet,
- c) a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetéséig, és a jogszerű működés helyreállításáig megtilthatja újabb ellátottak felvételét,
- d) az engedélyes épületének egy részét lezárathatja, ha az az engedélyes működőképességének fenntartása mellett megfelelően lezárható,
- e) szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás, közösségi ellátások, utcai szociális munka, valamint családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás esetén csökkentheti az ellátási területet, ha az engedélyes a biztosított feltételek alapján a szolgáltatást a teljes ellátási területen nem tudja nyújtani,
- f) csökkentheti a férőhelyszámot, házi segítségnyújtás esetén az ellátható személyek számát, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a kihelyezhető jelzőkészülékek számát, fejlesztő foglalkoztatás esetén a foglalkoztatható személyek számát,
- g) a helyettes szülőt, nevelőszülőt - szükség szerint a férőhelyszám egyidejű csökkentésével - törölheti a szolgáltatói nyilvántartásból,
- h) az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiséget, a lakhatási szolgáltatást biztosító ingatlant, a külső férőhelyet, a foglalkoztatási helyet, a félutas házat, a Gyvt. 184. § (1) bekezdése alapján bejegyzett szolgáltatási helyet, illetve az ideiglenes befogadó férőhelyet törölheti a szolgáltatói nyilvántartásból,
- i) az 1. melléklet 3.1.10.1.2., 3.1.12.1.2., 3.1.27.2., 3.1.27.3. és 3.1.28.5. pontja szerinti adatokat törölheti a szolgáltatói nyilvántartásból,
- j) egyházi fenntartású és nem állami fenntartású bentlakásos szociális intézményi ellátás és támogatott lakhatás esetén az Szt. szerint határozhat a költségvetési támogatás visszatartásáról,
- k) kötelezheti a fenntartót és a szolgáltatót, hogy a jogsértő személyt küldje a személyes gondoskodást végző személyek számára szervezett, minősített továbbképzésre,
- l) a jogsértéssel érintettek között egyeztető megbeszélés tartása iránt intézkedhet,
- m) házi segítségnyújtás esetén módosíthatja a megállapított gondozási szükségletet,

- n) több szolgáltatást nyújtó engedélyes esetén egyes szolgáltatásokat törölhet a szolgáltatói nyilvántartásból, és kötelezheti a fenntartót a törölt szolgáltatás nyújtásának megszüntetésére,
- o) a szolgáltatói nyilvántartás adatait az ellenőrzés során megállapított tényeknek és a jogszabályoknak megfelelően - az a), e)-i) és n) pontban foglaltakon túl - hivatalból módosíthatja, ha a fenntartó elmulasztott adatszolgáltatást kérni,
- p) az engedélyest törölheti a szolgáltatói nyilvántartásból, és kötelezheti a fenntartót a szolgáltatásnyújtás megszüntetésére,
- q) az Szt. 92/L. § (1) bekezdésében, illetve a Gyvt. 100/A. § (1) bekezdésében meghatározott esetben bírságot szabhat ki.

A Gyvt. 100/A. § (1b) bekezdés alapján a bírság legmagasabb összege 200.000 forint.

Sznr 42. § (1) A jogsértés és a jogkövetkezmények jellegének, valamint a jogsértés súlyának megfelelően egyidejűleg több jogkövetkezmény is megállapítható.

- (2) A hatósági szerződésben a 41. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezmények köthetők ki.
- (3) A jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével a 41. § (2) bekezdés a) pontja alapján történő ideiglenes hatályú bejegyzés hatálya egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.
- (4) Újabb ellátottak felvétele a 41. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltaktól eltérő időpontig is megtiltható, ha az egyidejűleg alkalmazott más jogkövetkezmény azt indokolja. Ha a tilalmat megszegik, a működést engedélyező szerv a 41. § (2) bekezdésében meghatározott más jogkövetkezményt alkalmazhat.

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló **2017. évi CLXXIX. törvény** (a továbbiakban szankciós átmeneti tv.) **1. § (1)-(2) bekezdései** alapján:

(1) E fejezet hatálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések (a továbbiakban: közigazgatási szabályszegés) esetén a közigazgatási hatósági ügyben érdemi döntéssel kiszabható jogkövetkezményekre (a továbbiakban: **közigazgatási szankciók**) terjed ki.

(2) Közigazgatási szankció

- a) a figyelmeztetés,
- b) a közigazgatási bírság,
- c) az elkobzás és
- d) a jogszabályban meghatározott, egyéb szankció.

**2. § (1)** Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság figyelmeztetést tartalmazó döntésben felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezi annak megszüntetésére,

b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalbéli eljárásban egyéb szankciót alkalmaz, vagy

c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv vagy feljegyzés jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.

(2) Nem alkalmazható az (1) bekezdés a) pontja, ha

a) a jogszabályban vagy hatósági döntésben foglalt előírások megsértése kizárólag újabb hatósági eljárás lefolytatásával orvosolható,

b) azt jogszabály - a jogszabálysértés és a jogkövetkezmény alkalmazását megalapozó jogszabályi rendelkezés tételes megjelölésével - azért zárja ki, mert a jogszabálysértés, a hatósági döntés megsértése vagy az (1) bekezdés a) pontja szerinti határidő biztosítása az életet, a testi épséget, a nemzetbiztonságot, a honvédelmi érdeket, a vagyonbiztonságot, a közlekedés biztonságát, a környezetet vagy a természet állapotának fenntarthatóságát, közteherviselési kötelezettség teljesítését, az Európai Unió pénzügyi érdekeit, vagy harmadik személy alapvető jogát közvetlenül veszélyeztetni vagy veszélyeztetné,

c) a hatóság ugyanazon ügyféllel szemben az (1) bekezdés a) pontja szerinti felhívás eredménytelensége miatt két éven belül véglegesen jogkövetkezményt állapított meg,

d) a hatóság ugyanazon ügyféllel szemben ugyanazon jogszabályi vagy hatósági határozatban megállapított rendelkezés megsértése miatt két éven belül az (1) bekezdés a) pontja alapján járt el,

e) az adott ügyben autonóm államigazgatási szerv vagy önálló szabályozó szerv jár el,

f) az államháztartás javára teljesítendő, törvényben meghatározott, illetve a Közösségek költségvetésével megosztásra kerülő kötelező befizetésekkel és a központi költségvetés, valamint az elkülönített állami pénzalap terhére jogszabály alapján juttatott támogatással összefüggő eljárásokra vonatkozó jogszabályi rendelkezést sértik meg,

g) az adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget előíró jogszabályi rendelkezés megsértését a termékek és a szolgáltatások forgalmazására, illetve értékesítésére, valamint az ezekkel összefüggő kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó követelmények ellenőrzésével, illetve a piacsabályozással kapcsolatos eljárásokban, ideértve a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök és egészségügyi technológiák társadalombiztosítási támogatásával kapcsolatos eljárást is, a pénz- és tőkepiaci, a biztosítási, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztári és a magánnyugdíjpénztári tevékenység felügyeletével kapcsolatos eljárásban állapítják meg,

h) az ügyfél a közhiteles hatósági nyilvántartásba való, jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően, ha a hatósági ellenőrzés az ügyfél kérelmére indult, az (1) bekezdés a) pontja a (2) bekezdés a), valamint e)-h) pontjában foglalt esetben is alkalmazható.

(4) A hatóság az (1) és (2) bekezdésben foglaltak ellenőrzése céljából nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

a) az ügyfél nevét,

b) a természetes személy ügyfél születési nevét, anyja nevét, születési helyét és idejét,

c) a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet ügyfél cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát,

d) a jogszabály vagy hatósági döntésben foglalt rendelkezés megsértése miatti felhívást a jogszabályi rendelkezés vagy hatósági döntésben foglalt rendelkezés, valamint felhívás közlése időpontjának a megjelölésével, és



e) a felhívás eredménytelensége tényét, valamint az emiatt megállapított egyéb szankciót tartalmazó döntés véglegessé válásának a napját.

(5) A hatóság a (4) bekezdésben meghatározott adatokat azok keletkezésétől számított két évig kezeli.

(6) Az (1) bekezdés c) pontja alapján megkeresett szerv a megkeresést érdemben - közigazgatási hatóság esetén az (1) bekezdés alkalmazásával - megvizsgálja, és saját intézkedéséről vagy az ilyen intézkedés mellőzésének okáról a megkereső hatóságot harminc napon belül tájékoztatja.

**3. § (1)** Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé - ide nem értve az eljárási bírságot -, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - mérlegeli különösen:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa - a jogsértő személyétől függően - természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.

(3) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, nem indítható a jogsértés megállapítására és bírság kiszabására eljárás, ha a jogsértő magatartásnak a bírság kiszabására jogosult hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az ötéves határidő kezdő napja

a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,

b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

(4) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a (3) bekezdés szerinti egyéves határidő a hatóság számára újrakezdődik

a) a 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti döntés véglegessé válásának a napján,

b) ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezi.

(5) Ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a közigazgatási szabályszegéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye, - a 2. §-ban foglalt előírások keretei között - a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri.

(6) A helyszíni bírság kiszabását megelőzően az ügyfelet tájékoztatni kell a (7)-(9) bekezdésben foglalt körülményekről, valamint szükség esetén a hatóság által megállapítható bizonyítékok köréről, továbbá a helyszíni bírság meg nem fizetése esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről.

(7) A jogsértés teljes mértékben való elismerésével az ügyfél lemond a helyszíni bírsággal szemben őt megillető jogorvoslati jogról.

(8) Az ügyfél elismerése esetén a helyszíni bírság kiszabásáról szóló döntést a hatóság a helyszínen közli az ügyféllel. A döntés indokolásában elegendő az ügyfélnek a jogsértés elismeréséről szóló írásbeli nyilatkozatát rögzíteni az ügyfél aláírásával együtt.

(9) Ha az ügyfél a jogsértést nem ismeri el, a hatóság köteles hivatalból megindítani a hatáskörébe tartozó eljárást és erről az ügyfelet a helyszínen értesíti a rendelkezésre álló adatok közlésével.

4. § (1) Ha törvény lehetővé teszi, a hatóság elkobozza azt a dolgot,

- a) amelyet a jogsértés elkövetéséhez eszközül használtak vagy arra szántak,
- b) amelynek birtoklása jogszabályba ütközik, vagy amely veszélyezteti a közbiztonságot,
- c) amely jogsértés elkövetése útján jött létre,
- d) amelyre a jogsértést elkövették, vagy amelyet a jogsértés befejezését követően e dolog elszállítása céljából használtak,
- e) amelyet a jogsértő a jogsértés elkövetéséért a tulajdonostól vagy annak hozzájárulásával mástól kapott.

(2) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az (1) bekezdés a) és d) pontja esetében

- a) az elkobzást nem lehet elrendelni, ha a dolog nem a jogsértő tulajdona, kivéve, ha a tulajdonos a jogsértésről előzetesen tudott és a dolog ilyen célú használatába beleegyezett,
- b) az elkobzás kivételesen mellőzhető, ha az a jogsértőre vagy a dolog tulajdonosára a jogsértés súlyával arányban nem álló, méltánytalan hátrányt jelentene.

(3) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az elkobzott dolog tulajdonjoga az államra száll.

Hatáskörömet és illetékességemet az Sznvr. 3. § (1) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdés alapján állapítottam meg. Eljárásom során költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam. Az eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 33. § (2) bekezdés 46. pontja, illetve az Szt. 16. §-a biztosítja.

Döntésem ellen az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján fellebbezésnek helye nincs, az az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé válik.

Az eljáró bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdés c) pontja alapján határoztam meg.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendelkeztam.

A jogorvoslati tájékoztatást az Ákr. 114. § (1) bekezdése; továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 114. § (2) bekezdése és 608. § (1) bekezdése; valamint a Kp. 28. § (1) bekezdése, 39. §-a, 48. § (1) bekezdésének i) és k) pontjai, 50. §-a, 77. §-a, 124. § (2) bekezdésének a) pontja alapján adtam meg.

Nyíregyháza, 2020. június 30.

Román István kormány megbízott  
nevében és meghízáásából:



A határozatról értesül:

1. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
2. Irattár

Véglegessé válást követően:

1. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)